

Postbus 7113
 1007 JC Amsterdam
 Strawinskylaan 1999
 1077 XV Amsterdam
 T +31 20 717 10 00
 F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
 mr. H.P. Wiersema, advocaat
 T +31 20 717 19 36
 F +31 20 717 13 33
 erik.minderhoud@nautadutilh.com
 harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 16 mei 2012

AANGETEKEND

Aan de Gemeenteraad
 van de gemeente Raalte
 t.a.v. de raadsgriffier
 Postbus 140
 8100 AC Raalte

Tevens per fax: 0572 355 111 (zonder bijlagen)

Tevens per e-mail: janbouke.zijlstra@raalte.nl / griffie@raalte.nl (met bijlagen)

Geachte leden van de Raad,

Inzake: Landgoed Den Alerdinck II / Bestemmingsplan Buitengebied Raalte

Ten behoeve van de raadsvergadering op 7 juni a.s. waarbij bovengenoemd bestemmingsplan zal worden besproken, vraag ik namens de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II (hierna: "Den Alerdinck II") uw aandacht voor het volgende.

Bij brief van 14 november 2011 diende mevrouw mr I.H.van den Berg namens Den Alerdinck II een zienswijze in bij de Gemeente, met betrekking tot bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan. Zoals bekend is het Landgoed Den Alerdinck II gelegen nabij de kern Laag Zuthem.

In haar zienswijze heeft de directie bezwaar gemaakt tegen:

- (i) de horecabestemming van Havezathe Den Alerdinck,
- (ii) het ontbreken van de zichtbaarheid van de landgoederen in het plan en de onvoldoende bescherming van landgoederen tegen negatieve invloeden van buitenaf,
- (iii) de onvoldoende bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur, en
- (iv) de bestemming 'Natuur' voor bosgronden.

Op een enkel onderdeel heeft het College Uw Raad voorgesteld de zienswijze te honoreren en het ontwerp op dat onderdeel te wijzigen. Met name op het onderdeel van de zienswijze dat betrekking heeft op de bestemming van de

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
 ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

Havezathe Den Alerdinck, hecht cliënte eraan om u een nadere toelichting te geven, mede gelet op een aantal recente, zorgelijke ontwikkelingen in dit deel van het plangebied.

Korte geschiedenis

Horeca-activiteiten zijn op basis van het huidige bestemmingsplan niet toegestaan op de Havezathe. Desondanks vinden op de Havezathe verschillende (horeca-) activiteiten plaats, al dan niet in de vorm van evenementen. Het College heeft op 13 oktober 2009 voor de horeca-activiteiten een gedoogbeschikking genomen die liep tot 1 januari 2011. Daarna is geen nieuwe gedoogbeschikking genomen. Dat heeft de Havezathe er niet van weerhouden de illegale activiteiten voort te zetten.

Daarbij is des te storender dat de initiatiefnemers van de evenementen weliswaar op grond van de APV Raalte veelal toestemming daarvoor hebben, maar niettemin regelmatig de door uw gemeente aan die toestemming verbonden voorwaarden overtreden (teveel geluid, geen verkeersregelaars, onbereikbare contactpersonen etc.) terwijl het toezicht vanuit de gemeente gebrekkig is.

Den Alerdinck II heeft bezwaar tegen de ruimtelijke uitstraling van die activiteiten op de Havezathe, meer in bijzonder vanwege de negatieve effecten daarvan op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en haar Landgoed. Het betreft de onderstaande horeca-activiteiten en evenementen die overlast veroorzaken voor de omgeving:

Introductie nieuwe modellen automobielen; Start en finish tourtochten oldtimers; Ballonvaarten; Demonstraties valkenier; Huwelijken; Recepties; Feesten; Diners; Vergaderingen; Workshops; Fotoshoots; Kerstloop; Paasvuur; Aspergeweekend; Seminars; Trainingen; Productpromoties; Overnachtingen; Leontiens Ladies Ride; Riddertoernooien op het gazon; Verhuur van het gehele kasteel.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet onder meer in een wijziging van de bestemming Landhuis om horeca mogelijk te maken. In de beantwoording van de zienswijze legt het College daaraan ten grondslag:¹

'Bij landhuizen is beoogd horeca wel toe te staan als volwaardige (hoofd)functie, omdat landhuizen veelal een uitstekend 'decor' vormen voor een dergelijke functie en hiermee wordt bijgedragen aan de instandhouding van het landhuis met bijbehorend erf.'

¹ Beantwoording Zienswijzen, p. 71.

Bezwaren tegen activiteiten Havezathe

De kern van de bezwaren is dat de genoemde activiteiten afzonderlijk, maar zeker opgeteld, niet passen binnen het ecologische gebied waarin de Havezathe is gelegen. De Havezathe wordt omringd door de EHS. In zijn beantwoording van de zienswijze merkt het College op dat de gebouwen waarin de horeca-activiteiten plaatsvinden zich buiten de EHS bevinden; dit is strikt genomen juist, zoals blijkt uit de kaarten van de EHS (**bijlage 1**). Dat neemt niet weg dat het terrein aan alle zijden wordt omringd door gronden die behoren tot de EHS. De illegale activiteiten die op de Havezathe plaatsvinden hebben nadelig effect op de EHS. Die effecten zijn in het voorliggende ontwerp niet onderzocht, terwijl dat wel had moeten. Ten aanzien van die effecten moet onder andere worden gedacht aan verkeers- en geluidoverlast, de grotere belasting van natuur en landschap, toename van zwerfafval, laad- en losactiviteiten en, meer in het algemeen, onrust.

Cliënte heeft zich steeds verzet tegen de activiteiten. Onder meer de volgende acties zijn daarbij ondernomen:

- het indienen van de zienswijze tegen het Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Raalte van 14 november 2011,
- het indienen van een zienswijze tegen het Ontwerp Structuurvisie Raalte 2025+ van 26 maart 2012,
- het indienen van een verzoek om handhaving van de overlast veroorzakende activiteiten van 17 april 2012 (**bijlage 2**),
- het maken van bezwaar tegen de verlening van een evenementenvergunning voor het houden van een aspergemanifestatie van 18 april 2012 (**bijlage 3**);
- het indienen van klachten in verband met overtreding van de vergunningvoorwaarden bij de aspergemanifestatie van 21 en 22 april jl. (**bijlagen 4 en 5**);
- het indienen van overige klachten wegens overlast door bijvoorbeeld grootschalige autorally's (zie **bijlage 6**) en hardloopevenementen.

Verzoek aan de raad

Het College legt de bezwaren van Den Alerdinck II al jarenlang zonder enige motivering naast zich neer. Het feit dat de Havezathe zich in de Ecologische Hoofdstructuur bevindt wordt genegeerd en weggeschreven. Cliënte vreest dat indien de Havezathe de bestemming horeca krijgt, dit zal leiden tot een niet te keren stortvloed van nieuwe activiteiten en overlast.

Amsterdam, 16 mei 2012

Namens cliënte verzoek ik de raad kritisch te kijken naar het ontwerpbestemmingsplan en het College te vragen om een inhoudelijke en gedragen toelichting op de bovenstaande punten en op hetgeen is aangevoerd in de zienswijze. Cliënte geeft u in overweging het ontwerpbestemmingsplan bij amendement of ambts-halve te wijzigen in die zin dat artikel 13 van de planregels als volgt wordt aangepast:

- Artikel 13.1 sub c: vervalt.
- Artikel 13.1 sub f: In de tabel de categorie 'evenementen' laten vervallen. Ten aanzien van de overige in de tabel genoemde nevenfuncties toevoegen dat deze niet zijn toegestaan voorzover deze inbreuk maken op de EHS.
- Artikel 13.3 sub b: vervalt.
- Artikel 13.4 sub m en n: vervallen.
- Artikel 13.6: vervalt.

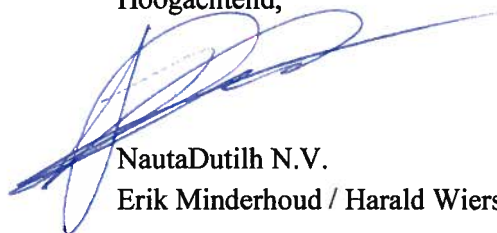
Artikel 13.4 sub i van de planregels is voorts in de huidige vorm niet handhaafbaar vanwege het open criterium 'niet onevenredig groot'. Dat is geen objectief bepaalbaar criterium en dient te worden aangepast, waarbij rekening dient te worden gehouden met de EHS.

Cliënte spreekt de hoop uit dat de Havezathe en het Landgoed Den Alerdinck II met de voorgestelde wijzigingen behouden blijven als 'parels' van de gemeente Raalte.

Ik verzoek u vriendelijk mij op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen. Een afschrift van dit raadsadres zend ik volledigheidshalve eveneens aan het College en de fractievoorzitters.

Uw ontvangstbevestiging zie ik gaarne tegemoet.

Hoogachtend,

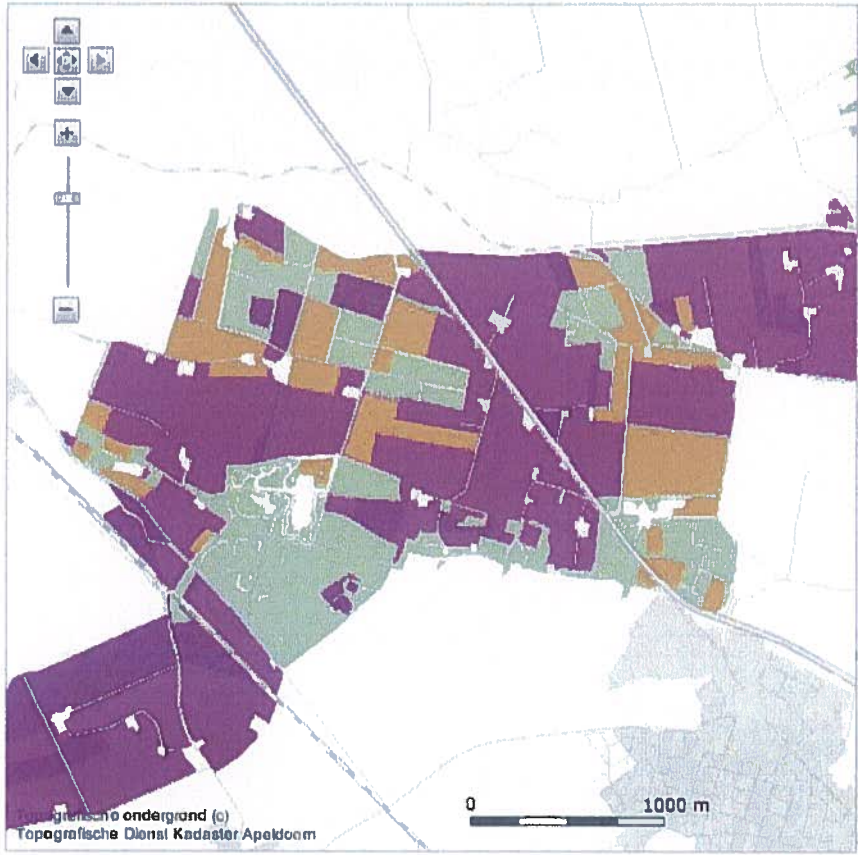


NautaDutilh N.V.
Erik Minderhoud / Harald Wiersema

BIJLAGE 1



zoek...

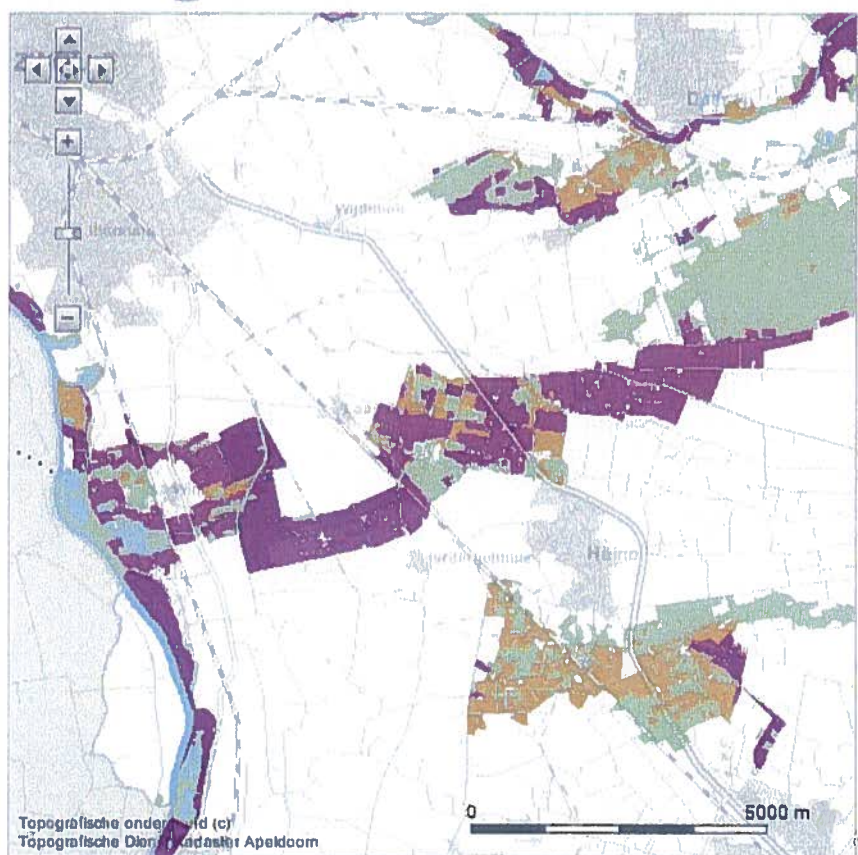


- BHS**
- concreet begrensde Ecologische Hoofdstuctuur
- bestaande natuur
- water
- nieuwe natuur gerealiseerd
- nieuwe natuur nog te realiseren
- beheersgebied
- zoekgebieden Ecologische Hoofdstuctuur
- nieuwe natuur
- nieuwe natuur Ruimte voor de Rivier
- nog te begrenzen ecologische verbinding
- nog te begrenzen robuuste verbinding
- Nationale landschappen
- Recreatie
- Externe veiligheid
- Drinkwatervoorziening
- Waterveiligheid
- Regionale waterkeringen
- Peilbesluiten
- Vaarwegnummering
- omgevingsvisie Overijssel
- Reconstructiezonering
- Veenweidegebieden en beekdalen
- Verblijfsrecreatie en routestructuren
- Natuurbeleidskaart
- Weidevogelbeheer- en ganzengebieden
- Nationale Landschappen en Parken

22 september 2009 - Provincie Overijssel - [meer weten?](#)



zoek...



Topografische ondergrond (c)
 Topografische Dienst Kadaster Apeldoorn

- EHS
- concreet begrensde Ecologische Hoofdstuctuur
- bestaande natuur
- water
- nieuwe natuur gerealiseerd
- nieuwe natuur nog te realiseren
- beheersgebied
- zoekgebieden Ecologische Hoofdstuctuur
- nieuwe natuur
- nieuwe natuur Ruimte voor de Rivier
- nog te begrenzen ecologische verbindingen
- nog te begrenzen robuuste verbindingen
- Nationale landschappen
- Recreatie
- Externe veiligheid
- Drinkwatervoorziening
- Waterviligheid
- Regionale waterkeringen
- Peilbesluiten
- Vaarwegnummering
- omgevingsvisie Overijssel
- Reconstructiezonering
- Veenweidegebieden en beekdalen
- Verblijfsrecreatie en routestructuren
- Natuurbeleidskaart
- Weidevogelbeheer- en ganzengebieden
- Nationale Landschappen en Parken

BIJLAGE 2

Postbus 7113
 1007 JC Amsterdam
 Strawinskylaan 1999
 1077 XV Amsterdam
 T +31 20 717 10 00
 F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
 mr. H.P. Wiersema, advocaat
 T +31 20 717 19 36
 F +31 20 717 13 33
 erik.minderhoud@nautadutilh.com
 harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 17 april 2012

AANGETEKEND

Het College van Burgemeester en Wethouders
 van de gemeente Raalte
 Postbus 140
 8100 AC RAALTE
Tevens per fax: 0572 – 355 111 (zonder bijlagen)

Geacht College,

5008.5883 - Den Alerdinck II / Illegale activiteiten Havezathe Den Alerdinck - VERZOEK OM HANDHAVING

Namens de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II (het "Landgoed"), gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1, verzoeken wij u handhavend op te treden tegen de illegale activiteiten die plaatsvinden op het terrein van Havezathe Den Alerdinck (de "Havezathe"), aan de Den Alerdinckweg 1 (8055 PE) te Laag Zuthem. De Havezathe wordt, voor zover bekend, geëxploiteerd door (i) Historische Buitenplaats Den Alerdinck B.V., gevestigd te Laag Zuthem (8055 PE) Den Alerdinckweg 1, en/of (ii) Havezathe Den Alerdinck B.V., gevestigd te Laag Zuthem (8055 PE) Den Alerdinckweg 3. Bestuurder van beide B.V.'s is de heer J.W. Koning. Volgens het kadaster is Historische Buitenplaats Den Alerdinck B.V. eigenaar van de terreinen aan de Den Alerdinckweg 1 en 3 te Laag Zuthem.

De gronden van het Landgoed grenzen direct aan de gronden van de Havezathe. Het Landgoed ondervindt al jaren overlast van de activiteiten op de Havezathe en zij heeft in dit verband regelmatig contact gehad met de eigenaar en de gemeente. Deze activiteiten zijn veelal in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Met de bezwaren is echter onvoldoende gedaan. De beide gronden zijn gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en in de Robuuste Verbinding Hattem-Ommen. Mede gelet op

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
 ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

50085883 M 7448237 / 3

deze bijzondere ligging, is het Landgoed van mening dat de activiteiten die plaatsvinden op de Havezathe daar niet thuishoren en dat daartegen - ook in de toekomst - handhavend moet worden opgetreden.

Hierna volgt eerst een overzicht van de gebeurtenissen met betrekking tot de Havezathe zoals die in de afgelopen jaren plaatsvonden. Daarna volgt het juridische kader, met aansluitend de onderbouwing van het verzoek handhavend op te treden.

I. GEBEURTENISSEN (2008 – HEDEN)

Handhavingsverzoek Bureau Eerlijke Mededinging

1. Reeds bij brief van 2 juni 2009 (bijlage 1) werd door het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM), mede namens de afdeling Raalte van Koninklijke Horeca Nederland, verzocht om handhaving wegens overtreding van de Drank- en Horecawet ("DHw"), de Wet ruimtelijke ordening ("Wro") en de Algemene Plaatselijke Verordening ("APV") door de Havezathe. Eind 2008 had BEM contact opgenomen met de gemeente om informatie in te winnen over het gebruik van de Havezathe als 'Party-Havezathe'.
2. Bij brief van 5 augustus 2009 (bijlage 2) werd door de Havezathe gemeld dat de volgende activiteiten werden ontplooid en in de toekomst zouden worden voortgezet:
 - a. Introductie nieuwe modellen automobielen (geen frequentie of aantal gasten vermeld);
 - b. Start en finish tourtochten oldtimers (geen frequentie of aantal gasten vermeld);
 - c. Overige activiteiten zoals:
 - i. Ballonvaarten (geen frequentie of aantal gasten vermeld)
 - ii. Demonstraties valkenier (geen frequentie of aantal gasten vermeld);

Activiteit	Locatie	Aantal per jaar	Max. aantal gasten
Huwelijken (als officiële locatie gemeente Raalte)	Koetshuis	Circa 20	150
Receptie (evt. na huwelijk)	Koetshuis	Circa 10	150
Feesten (evt. na huwelijk)	Koetshuis	Circa 10	150 (NB: op

			de website 160)
Diners	Koetshuis/Beletage	Circa 8	150/35
Vergaderingen	Koetshuis/Beletage	Circa 20	150/10
Workshops	Koetshuis/Cottage	Circa 5	100/15
Fotoshoot	Landgoed	Circa 10	
Kerstloop	Landgoed	1	500
Paasvuur	Landgoed	1	1000
Aspergeweekend	Landgoed	1	3000

3. De Havezathe meldde in haar brief dat de catering volledig werd uitbesteed, waarbij de huurders van de locatie de opdrachtgevers zijn aan de cateraars. Daarnaast merkte zij op:

'Zoals in pt. 3 van uw brief gevraagd, ligt het in de bedoeling de activiteiten te laten groeien, waarbij het principe van inhuur van lokale cateraars door onze huurders voorshands gehandhaafd blijft.'
[onderstreping gemachtigde]

4. De gemeente concludeerde bij besluit van 29 oktober 2009 (bijlage 3), dat sprake was van een *illegale* situatie wegens horeca-activiteiten die strijdig zijn met de voorschriften in het vigerende bestemmingsplan 'Gemeente Heino Bestemmingsplan Buitengebied'. Het verzoek om handhaving werd echter afgewezen. Een aantal omstandigheden speelden volgens de gemeente een rol bij dat besluit:
- De toekomstplannen van de eigenaar van de Havezathe,
 - De positieve houding van de gemeente tegenover het mogelijk maken van economische functies op landgoederen en het versterken van het groen met als doel deze landgoederen in stand te kunnen houden waarbij toerisme en recreatie een rol kunnen spelen,
 - De relatief lage frequentie van de activiteiten, zoals opgevoerd door de Havezathe,
 - Het voornemen van de gemeente om in principe medewerking te verlenen aan een projectbesluit,
 - Het besluit van de gemeente een gedoogbeschikking af te geven voor de genoemde activiteiten, geldend tot uiterlijk 1 januari 2011 (besluit van 13 oktober 2009; bijlage 4).
5. Dit gedoogbesluit werd gekoppeld aan een projectbesluit voor de

activiteiten. Dit projectbesluit zou bij inwerkingtreding het gedoogbesluit vervangen. De Havezathe werd uitdrukkelijk gemeld dat voor het nemen van een projectbesluit een formeel verzoek van de Havezathe noodzakelijk was. Voor zover bekend is een dergelijk verzoek nooit gedaan. De gedoogbeschikking verliep op 1 januari 2011.

6. Op de website van de Havezathe wordt thans reclame gemaakt voor (niet aangemeld bij de gemeente):
 - a. Huwelijken;¹
 - b. Recepties;²
 - c. Feesten;³
 - d. Diners;⁴
 - e. Vergaderingen;⁵
 - f. Start en finish tourtochten oldtimers (autorally's);⁶
 - g. Demonstraties valkenier;⁷
 - h. Seminars;⁸
 - i. Trainingen;⁹
 - j. Productpromoties;¹⁰
 - k. Overnachtingen;¹¹
 - l. Leontiens Ladies Ride.¹²

7. In een artikel in 'fd. Persoonlijk' wordt voorts gewag gemaakt van (niet aangemeld bij de gemeente):
 - a. Riddertoernooien op het gazon;¹³
 - b. Verhuur van het gehele kasteel;¹⁴

¹ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=2>

² <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=3> / <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=10>

³ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=5>

⁴ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=4> / <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=11>

⁵ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=7>

⁶ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=15> / <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=16> / http://www.alerdinck.nl/nieuwsbrief_Rally.pdf

⁷ http://www.alerdinck.nl/Nieuwsbrief_Asperges_valkerij_Investment_Evening.pdf

⁸ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=9>

⁹ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=13>

¹⁰ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=14>

¹¹ <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=14>

¹² <http://www.alerdinck.nl/default.asp?contentID=15>

¹³ http://www.alerdinck.nl/downloads/pdf/SKMBT_C28012032612180.pdf (p. 16).

¹⁴ http://www.alerdinck.nl/downloads/pdf/SKMBT_C28012032612180.pdf (p. 16).

8. Bovendien wordt de website van de Havezathe willens en wetens gepromoot door de gemeente blijkens het feit dat die website ook via de website van de gemeente Raalte toegankelijk is.¹⁵

Aspergemanifestatie

9. Eén van terugkerende - vergunningplichtige - evenementen op de Havezathe is een jaarlijkse (sinds 2011 tweedaagse) aspergemanifestatie. Op 25 maart 2010 heeft de gemeente een vergunning verleend aan de VVV / ANWB Raalte voor een dergelijke manifestatie (bijlage 5). Daarbij zijn o.a. voorwaarden gesteld voor bakken en braden, ontheffing verleend voor het schenken van zwakalcoholische dranken (artikel 35 DHw), geluidsgrenzen gesteld op grond van de Zondagswet ("Zw"), verkeersmaatregelen opgelegd en de verplichting opgelegd tot het gebruiken van verkeersregelaars.
10. Bij brief van 12 april 2010 heeft het Landgoed bezwaar gemaakt tegen de evenementenvergunning (bijlage 6). Op bepaalde onderdelen van de vergunning werd gevraagd om aanscherping van de voorwaarden, hetgeen grotendeels is overgenomen door de gemeente. Het Landgoed had met name bezwaren tegen het feit dat ook in 2009 was verzocht om aanscherping van de voorwaarden - toegewezen door de gemeente - maar dat daarna geen evaluatie heeft plaatsgevonden en deze aangescherpte voorwaarden niet ook gelijk bij vergunningverlening in 2010 zijn gesteld. Dit ondanks de overlast veroorzaakt door de manifestatie in 2009.
11. Na de manifestatie heeft het Landgoed een e-mail gestuurd aan de gemeente met de mededeling dat deze niet conform de voorschriften was verlopen (e-mail van 25 april; bijlage 7). Met name was sprake geweest van onvoldoende toezicht door de exploitant, had de gemeente nagelaten hekken aan te leveren en was de politie niet aanwezig om waar te nemen zoals toegezegd door de burgemeester.
12. Bij email van 6 mei 2010 meldde de gemeente dat de exploitant van de manifestatie toegaf dat de voorschriften niet goed waren uitgevoerd (bijlage 7). Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente een evaluatiegesprek gehad met de organisator van de aspergemanifestatie.
13. Naar aanleiding van de genoemde overtredingen heeft het landgoed bij

¹⁵ <http://www.raalte.nl/index.php?mediumid=15&pagid=981&stukid=4217> en

<http://www.raalte.nl/index.php?simaction=content&pagid=1023&mediumid=15&stukid=4343>

email van 6 mei (bijlage 7) en 8 juli 2010 (bijlage 8) verzocht om in een breder kader voorwaarden neer te leggen voor alle soorten verkeers- en bezoekersaantrekkelijke activiteiten/bijeenkomsten/evenementen - al dan niet vergunningplichtig - op de Havezathe (e-mail string 25 april - 26 mei en ook e-mail van 8 juli 2010; bijlage 7 en 8). Dit heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat de burgemeester een lijst met voorschriften voor de Havezathe heeft geaccordeerd. Deze hebben betrekking op de verlening van vergunningen, het doen van meldingen en het nemen van verkeersbesluiten (e-mail van 8 juli 2010 + bijlage; bijlage 8). Bij e-mail van 13 juli 2010 (bijlage 9) is echter door de gemeente opgemerkt dat de voorschriften alleen zullen worden gehandhaafd bij evenementen die vergunningplichtig zijn, en niet bij huwelijksplechtigheden en andere 'kleinschalige en besloten feesten en partijen'. Dit in weerwil van eerdere toezeggingen van de gemeente terzake.

14. Via de internetpagina van Salland Aspergeland¹⁶ is bekend dat 21 en 22 april 2012 wederom een aspergemanifestatie plaatsvindt op de Havezathe. De gemeente heeft bij besluit van 28 maart 2012 wederom een evenementenvergunning verleend voor dit evenement (bijlage 10). Het Landgoed is voornemens hiertegen bezwaar aan te tekenen.

Evenementen Runningclub Lierderholthuis

15. Runningclub Lierderholthuis organiseert jaarlijks de 'Alerdinckloop' vanaf de Havezathe. De club organiseert ook regelmatig evenementen/duurlopen/trainingen (wekelijks) vanaf de Havezathe (zie bijlage 11). Hierbij wordt regelmatig ongevraagd en zonder toestemming gebruik gemaakt van het Landgoed. Bij e-mail van 24 oktober 2010 heeft het Landgoed contact opgenomen met de gemeente (bijlage 12). Die heeft erkend dat de Alerdinckloop vergunningplichtig is en heeft daar ook een vergunning voor verleend met de voorschriften zoals afgestemd met het Landgoed (e-mail van 4 november 2010; bijlage 12). Wat betreft de periodieke evenementen van de club heeft de contactpersoon bij de gemeente echter opgemerkt (e-mail van 4 november 2010):

'Andere lopen [...] zijn mij niet bekend. De baron heeft het over 2-maandelijkse duurlopen, maar dat zijn volgens mij trainingslopen. Niet vergunningplichtig en daar zijn de voorschriften ook niet van toepassing. De vergunningplichtige evenementen bij Den Alerdinck zijn alleen de Sallandse aspergemanifestatie en de Den Alerdinckloop.'

¹⁶ www.sallandaspergeland.nl/manifestatie.php

16. Bij e-mail van 4 november 2010 heeft het Landgoed zijn ongenoegen geuit over de gang van zaken bij de verschillende evenementen en activiteiten van de club en opgemerkt (verkeers)overlast te ondervinden van de periodieke lopen. De evenementen en activiteiten hebben een verkeersaanzuigende werking. Het Landgoed meent bovendien dat de gemeente überhaupt verantwoordelijk is voor de handhaving van de openbare orde en aanspreekpunt bij klachten van (verkeers)overlast in algemene zin. Onderscheid in wel of geen vergunningplicht doet daar niet aan af. De gemeente antwoordt hierop dat daar waar geen sprake is van de (vergunningplichtige) evenementen en activiteiten, geen voorschriften gesteld worden. Daarnaast heeft de gemeente niet het beeld dat sprake is van verkeersoverlast of de noodzaak van handhaving van de openbare orde (bijlage e-mail van 8 november 2010; bijlage 12).
17. Het Landgoed constateert dat er nog steeds wekelijks diverse (groeps)activiteiten worden georganiseerd op/over het landgoed. Daarvoor wordt geen toestemming verleend. Het Landgoed heeft de club bij brief van 23 maart 2012 verzocht deze activiteiten per direct te staken en ervoor zorg te dragen dat de leden/deelnemers hieromtrent worden geïnformeerd en dat zij zich daaraan houden.

Muziekevenementen

18. Bij de Havezathe worden regelmatig muziekevenementen georganiseerd. Op 29 mei 2011 vond bijvoorbeeld het muziekevenement 'Song Circle concert' plaats van de Stichting Oude Muziek De Graafschap (bijlage 13). Volgens de gemeente was voor dit concert geen vergunning maar enkel een melding verplicht. Dit vanwege het 'kleinschalige' karakter. Tot 27 mei 2011 was er echter nog steeds geen evenementenvergunning aangevraagd door de Stichting. De gemeente heeft dit door de vingers gezien en de Stichting twee dagen vóór het concert de mogelijkheid geboden een melding op basis van de APV in te dienen bij de gemeente (e-mail van 27 mei 2011; bijlage 14). De gemeente heeft afgezien van handhavend optreden onder het voorbehoud dat de Stichting op 27 mei 2011 daadwerkelijk een melding zou doen.

Illegale horeca-activiteiten

19. Via een webadvertentie werd de directie van het Landgoed op de hoogte gebracht van een horeca-activiteit in de Havezathe op 15 oktober 2011:

Diner Canteuse Romantique.¹⁷ Het betrof een publieke invitatie voor een commercieel horeca evenement waarbij entree (deelname)gelden en logiesgelden werden geheven en waarbij het ging om ongeveer 150 personen exclusief staf. Amusement werd verzorgd door de artiesten van het Amsterdamse restaurant Pasta e Basta, bekende Nederlandse podiumartiesten en een afsluitende feest met DJ. Het evenement werd onder meer aangekondigd als een 'bacchanaal'.

20. Voor dit evenement zijn destijds geen vergunningen aangevraagd en werden geen maatregelen genomen om geluidoverlast te beperken, het parkeerverbod op de Zuthemerweg te bewaken, parkeerfaciliteiten te regelen, verkeersregelaars neer te zetten enzovoorts. Het Landgoed heeft zich hierover beklaagd bij de gemeente (e-mail van 27 september 2011; bijlage 15). Daarbij heeft het Landgoed opgemerkt:

'Bovendien heeft de heer Koning ons in het verleden toegezegd en zo is dat ook onderling afgesproken, dat ons landgoed en omgeving op geen enkele wijze overlast zouden / kunnen (gaan) ondervinden. De praktijk blijkt echter steeds opnieuw het tegenovergestelde en regelmatig wordt ons landgoed en omgeving dus "overvallen" door evenementen etc. Gelet ook op het feit dat in voorkomende gevallen de gemeente Raalte desondanks - soms op de valreep - (alsnog) dergelijke verstorende evenementen toestaat, ervaren wij als onwenselijk [...]'.
'

21. Bij e-mail van 7 oktober 2011 heeft de gemeente gemeld handhavend op te treden tegen deze activiteit (bijlage 16). Zij heeft daartoe een last onder dwangsom verzonden. Bij e-mail van 21 oktober 2011 heeft de gemeente gemeld dat de Havezathe er vervolgens voor heeft gekozen de advertentie van het internet te halen (zie echter de link in de vorige voetnoot) en de activiteit als 'puur besloten' en 'ten behoeve van vrienden' aan te merken. De gemeente heeft gemeld in dat geval 'verder klaar te zijn met deze activiteit'. Deze houding miskent dat ook ná toezeggingen van de Havezathe controle door de gemeente noodzakelijk blijft op het naleven van die toezeggingen. Het geheel nalaten van een dergelijke nacontrole is in strijd met de in acht te nemen zorgvuldigheid bij het nemen van besluiten en leidt tot strijd met het verbod van willekeur.

Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Raalte

22. Op 14 november 2011 diende het Landgoed (bij wege van mevrouw mr.

¹⁷ <http://www.alerdinck.nl/Romantisch%20dineren%20op%20Den%20Alerdinck.pdf>

I.H. van den Berg, Six Advocaten) een zienswijze in tegen het Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Raalte (het "Ontwerp"; bijlage 17). Het Ontwerp geeft de Havezathe de bestemming 'Landgoed', met de aanduiding 'specifieke vorm van Horeca - 1'. Blijkens regel 13 van het Ontwerp betekent dit dat ter plaatse een restaurant/feestzaal is toegestaan. Met deze bestemming beoogt de gemeente het reeds bestaande, illegale gebruik door de eigenaar van de Havezathe voor feesten en partijen te legaliseren.

23. De kern van die zienswijze is dat de legalisering van de horeca-activiteiten onrechtmatig is, want in strijd met het rijks- en provinciaal beleid op het gebied van de EHS, het gemeentelijk beleid, en de Staat van Horeca-activiteiten. Regel 13 is ontoereikend en er heeft ten onrechte geen onderzoek plaatsgevonden naar de effecten van horeca op de omgeving (verkeer en geluid), zodat daarmee eveneens ten onrechte in de regeling van de bestemming geen rekening is gehouden. Om niet in herhaling te vervallen wordt verwezen naar de zienswijze.
24. Bij brief van 12 april 2012 (bijlage 18) heeft het College gereageerd op de zienswijze van het Landgoed. Daarin heeft hij onder andere opgemerkt dat onvoldoende is onderzocht in welke omvang horeca-activiteiten gelegaliseerd kunnen worden.
25. De bezwaren tegen het Ontwerp komen voor een deel overeen met de gronden van het onderhavige handhavingsverzoek. Deze worden hierna besproken.

II. GRONDEN VAN HET VERZOEK

GROND 1: De gemeente dient handhavend op te treden; er is geen grond om te gedogen; strijd met het bestemmingsplan c.q. het gemeentelijk gedoogbeleid.

26. Dat de gemeente een beginselplicht tot handhaving heeft is bekend. Zoals hiervoor beschreven heeft de gemeente na een handhavingsverzoek van BEM afgezien van handhavend optreden tegen de illegale activiteiten van de Havezathe. Het Landgoed meent op grond van vaste jurisprudentie dat er echter geen gronden zijn om af te zien van handhaving; toen noch nu. Nog afgezien van de houdbaarheid van het destijds genomen gedoogbesluit, dient de gemeente opnieuw onderzoek te doen naar de vraag of zij kan afzien van handhaving aangezien dat besluit is verlopen op 1 januari 2011.

27. Volgens vaste rechtspraak kan alleen worden afgezien van handhaving indien concreet zicht op legalisatie bestaat of indien handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in de concrete situatie behoort te worden afgezien.¹⁸ Geen van de destijds genoemde omstandigheden konden toen en kunnen nu leiden tot het afzien van handhaving:
- a. De 'positieve houding' van de gemeente tegenover legalisatie is volgens vaste rechtspraak onvoldoende concreet om af te kunnen zien van handhaving.¹⁹ Hetzelfde kan worden gezegd van het voornemen destijds van de gemeente om 'in principe' medewerking te verlenen aan een projectbesluit. Een dergelijk projectbesluit is nooit aangevraagd en dit is alleen daarom al onvoldoende concreet;
 - b. Dat er sprake zou zijn van een relatief lage frequentie van de activiteiten is gezien hetgeen hiervoor beschreven feitelijk onjuist en bovendien een onvoldoende geconcretiseerde omstandigheid om af te zien van handhaving;
 - c. Het besluit destijds van de gemeente om een gedoogbeschikking te nemen - in de wetenschap dat sprake is van illegale activiteiten - kan volgens vaste rechtspraak voor de huidige situatie ook geen rol spelen voor de vraag of concreet zicht bestaat op legalisatie.²⁰
28. De enige nieuwe omstandigheid ten opzichte van de periode waarin de gedoogbeschikking werd afgegeven, is de terinzagelegging van het Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Raalte. Voor wat betreft de herziening of vaststelling van (nieuwe) bestemmingsplannen, is vaste rechtspraak dat voldoende concreet zicht op legalisatie mag worden aangenomen als de noodzakelijke procedures in een zodanig stadium verkeren dat in redelijkheid binnen afzienbare tijd legalisatie mag worden verwacht.²¹ Daarvan is in dit geval geen sprake. Niet alleen betreft het slechts een ontwerp, het staat geenszins vast dat het uiteindelijk te nemen

¹⁸ ABRvS 30 juni 2004, *JB* 2004/293 m.nt. C.L.F.G.H. Aalbers.

¹⁹ ABRvS 19 september 2001, *AB* 2002/68 m.nt. F.R. Vermeer.

²⁰ ABRvS 17 juli 2002, *AB* 2002/404 m.nt. Neerhof; ABRvS 28 augustus 2002, LJN: AE6943; ABRvS 22 september 1997, *BR* 1998, p. 124; ABRvS 1 september 1998, *Gst.* 7095, nr. 7 m.nt. Goorden; ABRvS 7 november 2001, *AB* 2002/114 m.nt. Michiels.

²¹ ABRvS 31 juli 2002, *AB* 2003/188 m.nt. ARN; ABRvS 15 augustus 2001, *AB* 2001/365 m.nt. dG; ABRvS 18 december 1998, *JB* 1999/16.

bestemmingsplan 'de eindstreep haalt'.²² Gelet op de hierna te noemen bezwaren in verband met de EHS dient sterk getwijfeld te worden aan de juridische houdbaarheid van het voorgenomen - na consultatie ongewijzigde - bestemmingsplan. In dit stadium kan niet worden gezegd dat de procedure binnen afzienbare tijd is afgerond. Indien noodzakelijk zal het Landgoed ook niet schromen het uiteindelijk vastgestelde bestemmingsplan ter toetsing voor te leggen aan de ABRvS. Dat betekent dus dat het onherroepelijk worden van het Bestemmingsplan Buitengebied Raalte - nog afgezien van de vraag of de bestemming voor de Havezathe überhaupt overeind blijft - nog lang op zich laat wachten. Van concreet zicht op legalisatie is dus eenvoudigweg geen sprake.

29. De gemeente handelt voorts in strijd met haar eigen gedoogbeleid. Dat schrijft voor dat gedogen alleen mogelijk is na een kenbare belangenafweging en dat dit in beginsel uitdrukkelijk en schriftelijk geschiedt.²³ Op dit moment ligt er geen geldend gedoogbesluit. Daarnaast wijs ik erop dat aan de gedoogbeschikking ten grondslag ligt dat de Havezathe zou worden verzocht om stukken aan te leveren voor het nemen van een projectbesluit. Het nemen van het gedoogbesluit is uitdrukkelijk gekoppeld aan het nemen van een projectbesluit. Nu nooit een dergelijk besluit is aangevraagd noch verleend (voor zover bekend is zelfs geen verzoek gedaan om stukken in te dienen), is sprake van niet-naleving van de gedoogvoorwaarden. Volgens het gedoogbeleid dient alsnog handhavend te worden opgetreden tegen de illegale activiteiten.²⁴ Volgens recente jurisprudentie van de ABRvS dient het College zich in dit geval ook te houden aan haar eigen (gedoog/handhavings)beleid.²⁵ Alles overziende kan het Landgoed niet anders dan vaststellen dat het College willens en wetens in gebreke blijft.

GROND 2: De activiteiten op de Havezathe passen niet binnen de Ecologische hoofdstructuur

30. De activiteiten op de Havezathe zijn talrijk en de eigenaar heeft gemeld de intensiteit op te (gaan) voeren. Nog buiten het feit dat een meerderheid van deze activiteiten in strijd is met het bestemmingsplan, passen zij niet

²² ABRvS 5 oktober 2000, *Gst.* 2001, 7134.10, LJN: AA8129.

²³ Beleidsplan Handhaving Bouw en Ruimtelijke Ordening, gemeente Raalte, definitieve versie maart 2008, paragraaf 3.4, onder B, tweede en derde bullet.

²⁴ Beleidsplan Handhaving Bouw en Ruimtelijke Ordening, gemeente Raalte, definitieve versie maart 2008, paragraaf 3.4, onder C, tweede bullet.

²⁵ ABRvS 5 oktober 2011, *JB2011/261*, LJN: BT6683.

binnen het ecologische gebied waarin de Havezathe is gelegen.

31. De Havezathe en het Landgoed zijn beide gelegen in een fraai en waardevol natuurgebied en nota bene ook nog eens binnen de EHS en in de Robuuste Verbinding Hattem-Ommen, zoals door de Provincie Overijssel begrensd (zie de kaarten in bijlage 19). De Havezathe, het Landgoed en de verdere omgeving hebben tezamen een (kwetsbare) sleutelpositie in het gebied.²⁶

'In hoofdlijnen wordt in dit gebied naar de ontwikkeling van de volgende typen natuur gestreefd. [...]

Ontwikkeling van de robuuste verbinding van Hattem naar Ommen, met als doelstelling ambitieniveau B3 [*het hoogste ambitieniveau voor de provincie; gemachtigde*] voor Bos en grasland met als aanvullende doelstelling het Edelhart. [...] De minimale eisen aan de omvang van deze robuuste verbinding zijn: Een corridor met een gemiddelde breedte van 1000 meter.'

32. De provinciale pilot 'Rood-voor-Groen' op bestaande landgoederen' is vertaald in een bestemming voor het Landgoed dat recentelijk onherroepelijk is geworden en er ondermeer in voorziet dat maar liefst 26 hectare landbouwgrond wordt omgevormd naar natuur. Een dergelijke investering staat haaks op de rustversturende activiteiten op de Havezathe. In het natuurbeheerplan wordt Laag Zuthem (en omgeving) voorts aangemerkt als een goed gebied voor weidevogels.²⁷
33. In de omgevingsvisie van de provincie Overijssel wordt benadrukt dat het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' waarbij tevens rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.²⁸ Voorts wordt opgemerkt:

'De kernkwaliteiten binnen de EHS zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten én beleving van rust. Dat betekent dat er geen ruimte is voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van de EHS, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan.'

²⁶ Natuurbeheerplan provincie Overijssel, 20 september 2011, p. 16.

²⁷ Natuurbeheerplan provincie Overijssel, 20 september 2011, p. 15.

²⁸ Omgevingsvisie Overijssel, juli 2009, p.

34. De omgevingsvisie sluit nauw aan bij 'Spelregels EHS' die zijn opgesteld in overleg tussen het Rijk, de provincies en maatschappelijke organisaties.²⁹ Uitgangspunt is het 'nee, tenzij'-regime, conform de Nota Ruimte.³⁰ Dit betekent dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied in beginsel niet zijn toegestaan. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er (cumulatief) (i) geen reële alternatieven zijn, én (ii) er sprake is van redenen van groot (zwaarwegend) openbaar belang. Ingeval van afwijking van dit uitgangspunt is de initiatiefnemer wel verplicht om de negatieve effecten te voorkomen of beperken door aanvullende maatregelen te treffen.
35. In de voorgestelde herbegrenzing van de EHS en de Groen Blauwe Hoofdstructuur door de provincie Overijssel blijft het gebied rondom en bij de Havezathe ook aangewezen binnen de groene en blauwe hoofdstructuur.³¹
36. De gedragslijn van de gemeente staat in schril contrast met het provinciale beleid. De gemeente verleent alle medewerking aan illegale (uitbreiding van de) activiteiten en wil deze nota bene legaliseren in het Bestemmingsplan Buitengebied Raalte. Het Landgoed meent dat er geen plaats is voor een locatie voor horeca en feesten in dit kwetsbare gebied. Er is sprake van negatieve effecten op de waarden 'natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust'. Met name de rust in het gebied wordt aangetast door de vele evenementen en partijen, zowel vanwege het (auto)verkeersaantrekkende effect als het brongeluid van de activiteiten. De geluidsbelasting bepaalt mede de kwaliteit van de EHS.³² De gemeente heeft op geen enkel moment onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke (geluids)effecten van dergelijke activiteiten voor de omgeving.
37. Legalisering van de huidige activiteiten is in beginsel niet toegestaan. Er zijn ook geen 'redenen van groot openbaar belang' om de activiteiten wél

²⁹ Spelregels EHS, Ministerie van EL&I, augustus 2007;

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/documenten-en-publicaties/rapporten/2007/08/20/spelregels-ehs.html>

³⁰ Nota Ruimte, deel 4, 2006.

³¹ Zie de link naar de kaart op: <http://www.overijssel.nl/thema's/natuur/ecologische/>

³² <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0297-Geluidbelasting-in-stiltegebieden-en-EHS.html?i=13-45>

toe te staan. Als de gemeente van mening is dat die er wel zijn, dan wordt zij uitgenodigd hierop een nadere motivering te geven. Economische motieven zullen hiervoor niet voldoende zijn. De instandhouding van de Havezathe is naar de mening van het Landgoed niet afhankelijk van deze overlastveroorzakende activiteiten. Deze werken juist contraproductief. Een natuurgebied wordt bovendien sneller afgebroken dan dat zij wordt opgebouwd of hersteld. Ook daarom is een weloverwogen en draagkrachtig onderbouwde visie van de gemeente noodzakelijk waarbij rekening wordt gehouden met het provinciale beleid terzake van de EHS.

III. ALGEMENE OPMERKINGEN

38. De gemeente ziet structureel de illegale activiteiten van de Havezathe door de vingers. De reden daarvoor is onduidelijk en er wordt dus bewust met twee maten gemeten. Er is sprake van ad hoc reageren op overtredingen, het te pas en te onpas verlenen van evenementenvergunningen, gebrekkige communicatie met het Landgoed en met name onvoldoende onderzoek naar de gevolgen van de ontplooide activiteiten voor de omgeving. Linksom of rechtsom lijkt de gemeente haar zinnen te hebben gezet op een 'partycentrum' midden in de Robuuste Verbinding Hattem-Ommen. Het Landgoed wil in deze omgeving geen tweede 'Havezathe De Havikshorst' (zoals gelegen bij de Wijk).
39. Het Landgoed heeft in de afgelopen jaren continu aan de gemeente de vraag voorgelegd naar de verhouding tussen deze activiteiten en de EHS en het provinciale en landelijke beleid terzake. Tot op heden heeft de gemeente daar geen antwoord op gegeven en van enig onderzoek ter zake is niet gebleken. De gemeente handelt hiermee in strijd met het beginsel van zorgvuldig bestuur. Het ongemotiveerd 'voortrekken' van de belangen van de Havezathe grenst zelfs aan strijd met het verbod van willekeur.
40. Wat betreft de eigenaar van de Havezathe merkt de directie van het Landgoed op dat er veelvuldig afspraken zijn gemaakt met de heer Koning om de overlast voor de omgeving en met name het Landgoed te beperken, maar dat deze afspraken keer op keer niet worden nageleefd op de Havezathe. Opmerkelijk is dat de heer Koning zélf bij vele evenementen en activiteiten afwezig is (wellicht om overlast te ontlopen) en hiermee zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van de Havezathe ontloopt. Dat de horeca regelmatig wordt uitbesteedt doet niet af aan de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de Havezathe om onregelmatigheden te voorkomen. Het toezicht op de naleving door de gemeente is gebrekkig en afhankelijk van het luiden van de klok door

derden waaronder het Landgoed. De heer Koning heeft voorts bevestigd dat de Havezathe te koop staat, hetgeen overigens al jarenlang een publiek geheim is. De motivering inzake het ondernemen van initiatieven op de Havezathe ten behoeve van de duurzame instandhouding door de heer Koning geeft aldus een verkeerde weergave van de werkelijkheid. Het streven lijkt eerder om door bestemmingwijziging de Havezathe beter 'verkoopbaar' te maken. De heer Koning is hiervoor afhankelijk van de steun van de gemeente die wellicht onwetend is ter zake van de intentie tot verkoop van de Havezathe.

IV. VERZOEK

41. Het Landgoed verzoekt uw College om handhavend op te treden tegen alle activiteiten op en bij de Havezathe die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Ook activiteiten waarvoor een evenementenvergunning of melding zijn vereist dienen dus voortaan te worden geweigerd.
42. Indien uw College besluit de aspergemanifestatie van 21 en 22 april a.s. toch doorgang te laten vinden, dient er in ieder geval daadwerkelijk en krachtig handhavend te worden opgetreden bij overtreding van de aan de vergunning of melding verbonden voorschriften.
43. Daarnaast verzoekt het Landgoed Uw College om de bestemmingsbepalingen en overige planregels van het bestemmingsplan eveneens te handhaven en te voorkomen dat deze opnieuw worden overtreden. In geval van overtreding verzoekt het Landgoed u ook in dit opzicht daadwerkelijk en krachtig handhavend op te treden.
44. Handhaving dient, wat het Landgoed betreft, bij voorkeur te geschieden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom met de strekking de illegale en/of onrustveroorzakende activiteiten te voorkomen, respectievelijk te (doen) staken.
45. Het Landgoed verzoekt uw College binnen 4 weken na dagtekening van deze brief een besluit te nemen op het verzoek en indien uw College besluit de aspergemanifestatie op 21 en 22 april a.s. doorgang te laten vinden, uiterlijk donderdag 19 april 2012 per e-mail of fax te bevestigen dat effectief toezicht zal worden gehouden op de naleving van de gestelde voorschriften.

Nogmaals, het Landgoed heeft de afgelopen jaren veelvuldig getracht om in goed overleg met zowel de heer Koning als met de gemeente c.q. uw College deze veelomvattende kwestie op te lossen. Het Landgoed wenst daarbij nadrukkelijk te herhalen en te bevestigen dat kleinschalige activiteiten waarbij het Landgoed en de omgeving op geen enkele wijze overlast ondervinden in de vorm van geluid(versterking), verlichting, (sluip)verkeer etc. wellicht kunnen worden geaccepteerd, maar dan uitsluitend op basis van concrete afspraken en doeltreffende maatregelen teneinde iedere vorm van overlast definitief tegen te gaan. Het Landgoed betreurt het oprecht ten zeerste dat dit alles niet is gelukt. Haar geduld is echter - na al die jaren van inspanning - ten einde, hetgeen uw College en de heer Koning het Landgoed niet euvel mogen en kunnen duiden. De directie van het Landgoed is gaarne bereid tot nader overleg en het geven van een nadere toelichting.

Hoogachtend,



NautaDutilh N.V.

E.A. Minderhoud / H.P. Wiersema

BIJLAGE 3

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
mr. H.P. Wiersema, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
erik.minderhoud@nautadutilh.com
harald.wiersema@nautadutilh.com

Tevens per fax: 0572 – 355 111

Amsterdam, 18 april 2012

AANGETEKEND

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

BEZWAARSCHRIFT, TEVENS VERZOEK OM HANDHAVING

Geacht College,

5008.5883 – Den Alerdinck II / St. Salland Aspergeland
uw kenmerk: 1200730, Melding Sallandse Aspergemanifestatie

Namens de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II (het "Landgoed"), gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1, maken wij bezwaar tegen het besluit van het College van 28 maart 2012 met kenmerk 1200730 (het "Besluit"; bijlage 1).

Bij het Besluit is besloten de melding van de Stichting Salland Aspergeland van 21 februari 2012 dat op 21 en 22 april a.s van 12.00 tot 17.00u het evenement, genaamd de Sallandse Aspergemanifestatie, zal plaatsvinden in de tuin van Havezathe Den Alerdinck (de "Havezathe") aan de Den Alerdinckweg 1 (8055 PE) te Laag Zuthem op grond van artikel 2.25, tweede lid, van de APV Raalte te accepteren en aan het evenement algemene voorschriften te verbinden. Voorts is ten behoeve van het evenement besloten;

- a. ontheffing te verlenen op grond van artikel 35 Drank- en horecawet ("DHw") voor de verstrekking van zwakalcoholhoudende dranken;
- b. vergunning te verlenen voor het maken van reclame via de borden aan de toegangswegen van de gemeente op grond van artikel 2.10, eerste lid, APV Raalte;

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

50085883 M 7452641 / 1

- c. ontheffingen te verlenen op grond van artikel 3 en 4 van de Zondagswet ("Zw") voor het verwekken van gerucht op Zondag dat op een afstand van meer dan 200 meter van het; verwekkingspunt hoorbaar is en van het verbod om op Zondag voor 13.00 uur openbare vermakelijkheden te houden;
- d. ontheffing te verlenen voor het maken van enig geluidoverlast op grond van artikel 4.6 APV Raalte;
- e. verkeersmaatregelen te nemen op grond van artikel 34 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW).

Het indienen van een bezwaarschrift tegen het Besluit is mogelijk tot en met 9 mei 2012. Het bezwaarschrift is hierbij derhalve tijdig ingediend.

Het Landgoed heeft van het College enkel het Besluit ontvangen en niet de onderliggende stukken, waaronder de melding van de Stichting. Zij verzoekt het College alsnog zo spoedig mogelijk alle onderliggende stukken die aan het Besluit ten grondslag liggen toe te sturen. Het Landgoed behoudt zich het recht voor om naar aanleiding van nader aan haar te versturen stukken nadere bezwaargronden in te dienen.

Hierna volgt een korte achtergrondschets waarna wij de gronden van bezwaar uiteenzetten. Bij het opstellen van het bezwaarschrift zijn wij uitgegaan van de Algemene Plaatselijke Verordening zoals deze geldt sinds 12 januari 2012 (bijlage 2); hierna: de "APV Raalte"), het aanwijzingsbesluit van de burgemeester van 3 januari 2012 (bijlage 3; hierna: het "Aanwijzingsbesluit") en de Evenementennota 2008 Gemeente Raalte (hierna: de "Evenementennota").

1. **ACHTERGROND**

- 1.1 Eén van terugkerende evenementen op de Havezathe is de jaarlijkse – sinds 2011 tweedaagse – Aspergemanifestatie. Op 12 maart 2010 heeft het College al eens een vergunning verleend aan de VVV / ANWB Raalte voor een dergelijke manifestatie. Daarbij zijn o.a. voorwaarden gesteld voor bakken en braden, ontheffing verleend voor het schenken van zwakalcoholische dranken, geluidsgrenzen gesteld op grond van de Zw, verkeersmaatregelen opgelegd en de verplichting opgelegd tot het gebruiken van verkeersregelaars.
- 1.2 Bij brief van 12 april 2010 heeft het Landgoed bezwaar gemaakt tegen die evenementenvergunning (bijlage 4). Het Landgoed had met name

bezwaren tegen het feit dat ook in 2009 was verzocht om aanscherping van de voorwaarden – toegewezen door de gemeente – maar dat daarna geen evaluatie heeft plaatsgevonden en deze aangescherpte voorwaarden niet ook gelijk bij vergunningverlening in 2010 zijn gesteld. Dit ondanks de overlast veroorzaakt door de manifestatie in 2009. Het bezwaar heeft geleid tot gedeeltelijke aanscherping van de vergunningvoorschriften.

- 1.3 Na de manifestatie heeft het Landgoed een e-mail gestuurd aan de gemeente met de mededeling dat deze niet conform de voorschriften was verlopen (e-mail van 25 april; bijlage 5). Met name was sprake geweest van onvoldoende toezicht door de exploitant, had de gemeente nagelaten hekken aan te leveren en was de politie niet aanwezig om waar te nemen zoals toegezegd door de burgemeester.
- 1.4 Bij email van 6 mei 2010 meldde de gemeente dat de exploitant van de manifestatie toegaf dat de voorschriften niet goed waren uitgevoerd (bijlage 5). Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente een evaluatiegesprek gehad met de organisator van de Aspergemanifestatie.
- 1.5 Naar aanleiding van de hierboven geschetste verloop van zaken heeft het Landgoed bij email van 6 mei en 8 juli 2010 verzocht om in een breder kader voorwaarden vast te stellen voor alle soorten verkeers- en bezoekersaantrekkende activiteiten/bijeenkomsten/evenementen – al dan niet vergunningplichtig – op de Havezathe (wij verwijzen naar de e-mails van 25 april – 26 mei (bijlage 5) en ook de e-mail van 8 juli 2010; bijlage 6). Dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat de burgemeester een lijst met voorschriften voor de Havezathe heeft geaccordeerd. Deze hebben betrekking op de verlening van vergunningen, het doen van meldingen en het nemen van verkeersbesluiten (e-mail van 8 juli 2010 + bijlage; bijlage 6). Bij e-mail van 13 juli 2010 (bijlage 7) is echter door de gemeente opgemerkt dat de voorschriften alleen zullen worden gehandhaafd bij evenementen die vergunningplichtig zijn, en niet bij huwelijksplechtigheden en andere 'kleinschalige en besloten feesten en partijen'. Dit in weerwil van eerdere toezeggingen van de gemeente.
- 1.6 Bij het Besluit wordt kort gezegd opnieuw mogelijk gemaakt dat de Aspergemanifestatie op het terrein van de Havezathe wordt gehouden. Ditmaal is geen vergunning verleend, maar is volstaan met het accepteren van een melding door de Stichting. In het Besluit zijn weliswaar voorschriften gesteld waaraan het evenement moet voldoen, maar dit betreft niet de tussen partijen overeengekomen voorschriften d.d. 8 juli 2010.

- 1.7 Zoals bekend grenzen de gronden van het Landgoed direct aan de gronden van de Havezathe. De Aspergemanifestatie, die jaarlijks druk wordt bezocht en sinds vorig jaar zelfs twee dagen duurt, heeft nadelige (milieu)gevolgen voor het Landgoed, onder meer door geluid- verkeer- en parkeeroverlast. Het Landgoed kan zich er dan ook niet mee verenigen dat het College het mogelijk maakt om een dergelijk grootschalig evenement te houden op het terrein van de Havezathe. Om die reden maakt het Landgoed bezwaar.

2. **BEZWAARGRONDEN**

- 2.1 Het Landgoed voert tegen het Besluit de volgende gronden aan:
- a. Het evenement is ten onrechte niet als vergunningplichtig aangemerkt als bedoeld in artikel 2.25, lid 1, APV Raalte en er is derhalve ten onrechte niet getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 1.8 van de APV Raalte;
 - b. Er is onvoldoende gemotiveerd dat ontheffingen mogelijk zijn op grond van artikel 3 en 4 van de Zondagswet en artikel 4.6 APV Raalte.

Ad a) Vergunningplicht

- 2.2 Op grond van artikel 2.25, eerste lid, APV Raalte, is het verboden om zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. Op grond van artikel 1.8 van de APV kan een vergunning door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:
- de openbare orde;
 - de openbare veiligheid;
 - de volksgezondheid;
 - de bescherming van het milieu.
- 2.3 Op grond van het tweede lid van artikel 2.25 APV Raalte geldt het verbod als bedoeld in het eerste lid niet voor bepaalde, door de burgemeester aangewezen, categorieën van gevallen. In die gevallen stelt de organisator van het evenement de burgemeester binnen vijftien werkdagen voorafgaand aan het evenement ervan in kennis door middel van een door de burgemeester vastgesteld meldingsformulier (lid 3). Indien de burgemeester van oordeel is dat het evenement, bedoeld in het tweede lid, niet kan plaatsvinden zoals gemeld, geeft hij daarvan binnen tien werkdagen na ontvangst van het meldingsformulier aan de organisator met opgaaf van redenen bericht (lid 4).

- 2.4 In het Aanwijzingsbesluit van 3 januari 2012 heeft de burgemeester op grond van artikel 2.25 APV Raalte evenementen aangewezen die kunnen volstaan met een melding (en dus niet vergunningplichtig zijn). Op grond van artikel 2 Aanwijzingsbesluit is dat het geval indien:
- er geen muziek of een vorm van verstrekt geluid ten gehore wordt gebracht voor 9.00 en na 23.00;
 - er na 23.00u geen alcoholische dranken worden verstrekt voor gebruik ter plaatse anders dan om niet;
 - het evenement niet is aangemerkt als grootschalig evenement (zoals aangewezen in het evenementenbeleid); en
 - er een organisator is.
- 2.5 In beginsel geldt dus een vergunningplicht voor het houden van evenementen op grond van de APV Raalte, tenzij voldaan wordt aan de criteria in het Aanwijzingsbesluit. In het Besluit is er kennelijk vanuit gegaan dat de Aspergemanifestatie een kleinschalig evenement is. Het Landgoed bestrijdt dit standpunt. In elk geval wordt in het Besluit niet kenbaar gemotiveerd waarom geen vergunning behoeft te worden aangevraagd voor het evenement, maar kan worden volstaan met een melding. In zoverre ontbeert het Besluit een deugdelijke motivering.
- 2.6 Naar het oordeel van het Landgoed is sprake van een grootschalig evenement waarvoor een vergunning dient te worden aangevraagd. Die aanvraag dient vervolgens te worden beoordeeld aan de hand van het toetsingskader als bedoeld in artikel 1.8 APV Raalte.
- 2.7 De vraag of sprake is van een grootschalig of kleinschalig evenement wordt beantwoord aan de hand van het de Evenementennota 2008 en het daarin opgenomen puntensysteem om te bepalen of sprake is van een vergunningplichtig evenement. Op grond van de Evenementennota is bij toekenning van 11 punten sprake van een vergunningplicht.
- 2.8 De Aspergemanifestatie is een evenement met een verre van kleinschalig karakter. Er is sprake van versterkte muziek overdag tot 19.00 (1 punt), de Den Alerdinckweg wordt afgezet (1 punt), op grond van vorige edities kunnen 3000 bezoekers – in 2009 per dag (!)¹ – worden verwacht (3 punten), er worden 5 grote tenten neergezet waarin meer dan 50 mensen passen (1 punt), het evenement duurt 2 dagen (2 punten), en er is sprake van gebundelde vergunningen/ontheffingen (DHw + reclame + Zw) (3 punten). In totaal komt het aantal punten op 11. Dit betekent dat het

¹ Zie de vergunningaanvraag in 2010 (bijlage 8) en het besluit van het College van 13 oktober 2009 (bijlage 9).

evenement grootschalig is en dat een vergunningplicht geldt.

- 2.9 Het Landgoed stelt zich voorts op het standpunt dat een vergunning in redelijkheid niet kan worden verleend nu een van de weigeringsgronden genoemd in artikel 1.8 van de APV Raalte zich voordoet en bovendien de betrokken belangen van belanghebbenden in de omgeving van de Havezathe, waaronder het Landgoed, en het belang van het behoud van de omliggende natuur aan vergunningverlening in de weg staan. In dat verband wijst het Landgoed op het volgende.
- 2.10 De Havezathe en het Landgoed zijn beide gelegen in een fraai en waardevol natuurgebied en nota bene ook nog eens binnen de EHS en in de Robuuste Verbinding Hattem-Ommen, zoals door de Provincie Overijssel begrensd (zie de kaarten in bijlage 10). De Havezathe, het Landgoed en de verdere omgeving hebben tezamen een (kwetsbare) sleutelpositie in het gebied.²

'In hoofdlijnen wordt in dit gebied naar de ontwikkeling van de volgende typen natuur gestreefd. [...]

Ontwikkeling van de robuuste verbinding van Hattem naar Ommen, met als doelstelling ambitieniveau B3 [*het hoogste ambitieniveau voor de provincie; gemachtigde*] voor Bos en grasland met als aanvullende doelstelling het Edelhert. [...] De minimale eisen aan de omvang van deze robuuste verbinding zijn: Een corridor met een gemiddelde breedte van 1000 meter.'

- 2.11 De provinciale pilot 'Rood-voor-Groen op bestaande landgoederen' is vertaald in een bestemming voor het Landgoed dat recentelijk onherroepelijk is geworden en er ondermeer in voorziet dat maar liefst 26 hectare landbouwgrond wordt omgevormd naar natuur. Een dergelijke investering staat haaks op een rustversturende activiteit als de tweedaagse Aspergemanifestatie op de Havezathe. In het natuurbeheerplan wordt Laag Zuthem (en omgeving) voorts aangemerkt als een goed gebied voor weidevogels.³
- 2.12 In de omgevingsvisie van de provincie Overijssel wordt benadrukt dat het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' waarbij tevens rekening wordt gehouden met de andere belangen die in

² Natuurbeheerplan provincie Overijssel, 20 september 2011, p. 16.

³ Natuurbeheerplan provincie Overijssel, 20 september 2011, p. 15.

het gebied aanwezig zijn.⁴ Voorts wordt opgemerkt:

'De kernkwaliteiten binnen de EHS zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Dat betekent dat er geen ruimte is voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van de EHS, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan.'

- 2.13 De omgevingsvisie sluit nauw aan bij 'Spelregels EHS' die zijn opgesteld in overleg tussen het Rijk, de provincies en maatschappelijke organisaties.⁵ Uitgangspunt is het 'nee, tenzij'-regime, conform de Nota Ruimte.⁶ Dit betekent dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied in beginsel niet zijn toegestaan. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er (cumulatief) (i) geen reële alternatieven zijn, én (ii) er sprake is van redenen van groot (zwaarwegend) openbaar belang. Ingeval van afwijking van dit uitgangspunt is de initiatiefnemer wel verplicht om de negatieve effecten te voorkomen of beperken door aanvullende maatregelen te treffen.
- 2.14 In de voorgestelde herbegrenzing van de EHS en de Groen Blauwe Hoofdstructuur door de provincie Overijssel blijft het gebied rondom en bij de Havezathe ook aangewezen binnen de groene en blauwe hoofdstructuur.⁷
- 2.15 Het Landgoed meent dat er geen plaats is voor activiteiten zoals de Aspergemanifestatie in dit kwetsbare gebied. Er is sprake van negatieve effecten op de waarden 'natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust'. Met name de rust in het gebied wordt aangetast door activiteiten zoals de Aspergemanifestatie, zowel vanwege het (auto)verkeersaantrekkende effect als het brongeluid van het evenement. De geluidsbelasting bepaalt mede de kwaliteit van de EHS.⁸ De gemeente

⁴ Omgevingsvisie Overijssel, juli 2009, p.

⁵ Spelregels EHS, Ministerie van EL&I, augustus 2007;

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/documenten-en-publicaties/rapporten/2007/08/20/spelregels-ehs.html>

⁶ Nota Ruimte, deel 4, 2006.

⁷ Zie de link naar de kaart op: <http://www.overijssel.nl/thema's/natuur/ecologische/>

⁸ <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0297-Geluidbelasting-in-stiltegebieden-en-EHS.html?i=13-45>

heeft op geen enkel moment onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke (geluids)effecten van activiteiten zoals de Aspergemanifestatie voor de omgeving. Niet alleen is bij de Aspergemanifestatie sprake van versterkte muziek, ook wordt gebruik gemaakt van een verstrekte omroepinstallatie om gedurende de dag commentaar te leveren bij schilwedstrijden en het programma te communiceren. De toegangsweg tot de Havezathe – de Zuthemerweg – is zeer smal en er zijn elk jaar weer problemen met de doorstroming naar het terrein. Dit betekent in de praktijk dat bij aanvang van de manifestatiedagen zich opstoppingen voordoen op de weg waardoor auto's stationair staan te draaien. Dit is een zware belasting voor de omgeving. Een deel van de Zuthemerweg is gelegen op het terrein van het Landgoed.

- 2.16 Er zijn ook geen 'redenen van groot openbaar belang' om de activiteiten wél toe te staan. Economische motieven zullen hiervoor niet voldoende zijn. De instandhouding van de Havezathe is naar de mening van het Landgoed niet afhankelijk van deze overlastveroorzakende activiteiten zoals de Aspergemanifestatie. Deze werken juist contraproductief. Een natuurgebied wordt bovendien sneller afgebroken dan dat zij wordt opgebouwd of hersteld.
- 2.17 Indien uw College het Besluit aanmerkt als een vergunning, of met het Landgoed eens is dat een vergunning noodzakelijk is voor het evenement, dan dient een evenementenvergunning te worden geweigerd in het belang van de bescherming van het milieu. Het Besluit moet dan ook worden herroepen. Gelet hierop moeten de overige (sub)besluiten ook worden herroepen.
- 2.18 Het Landgoed acht bovendien het van het ene op het andere jaar 'herclassificeren' van de Aspergemanifestatie als een 'kleinschalig evenement' bovendien in strijd met het verbod van willekeur en neigend naar bevoordeling van de Stichting.
- 2.19 De gemeente heeft zoals hiervoor omschreven (onder 1.5) toegezegd de voorschriften voor evenementen die zij heeft afgesproken met het Landgoed te handhaven bij evenementen die vergunningplichtig zijn en niet bij kleinschalige evenementen. De Aspergemanifestatie is zoals gezegd vergunningplichtig en de afgesproken voorschriften moeten hier dus wél worden gehandhaafd.
- 2.20 Voor zover moet worden vastgesteld dat het evenement niet vergunningplichtig is, dan meent het Landgoed dat, gelet op de gedane

toezeggingen, wel de specifieke voorwaarden moeten worden gesteld zoals die zijn afgesproken in het overleg tussen de gemeente en het Landgoed (zie onder 1.5).

Ad b) Onvoldoende motivering van de ontheffingen op grond van artikel 3 en 4 van de Zondagswet en artikel 4.6 APV Raalte

- 2.21 Ingevolge artikel 3, eerste lid, Zw, is het zonder strikte noodzaak verboden om op Zondag gerucht te verwekken, dat op een afstand van meer dan 200 meter van het punt van verwekking te horen is. De burgemeester kan op grond van het derde lid van dit artikel ontheffing verlenen voor de tijd ná 13.00 uur.
- 2.22 Ingevolge artikel 4, eerste lid, Zw, is het verboden op Zondag vóór 13.00 uur openbare gemakkelikheden te houden. Van dit verbod kan ontheffing worden verleend door de burgemeester.
- 2.23 Op grond van artikel 4.6 APV Raalte is het verboden om buiten een inrichting toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. Van dit verbod kan het College ontheffing verlenen.
- 2.24 In het Besluit worden de ontheffingen op grond van artikel 3 en 4 Zondagswet en (naar bezwaarde aanneemt) artikel 4.6 APV, gemotiveerd door de enkele opmerking dat gezien de duur van het evenement, sprake is van tijdelijke belasting op de omgeving. Om die reden alleen is ontheffing verleend voor het maken van enige geluidsoverlast tijdens het evenement.
- 2.25 Deze opmerkingen zijn ontoereikend om het Besluit te dragen. Het evenement duurt twee dagen en de belasting is daarmee op zichzelf al niet 'beperkt' van duur. Dat en, zo ja, waarom dit wel het geval is wordt niet gemotiveerd in het Besluit. Als het College c.q. de burgemeester kennelijk van mening is dat dit wel het geval is, dan ontbreekt enige motivering om dit te staven. Dat sprake is van 'tijdelijke' belasting is nogal logisch; geen enkele vorm van belasting is niet-tijdelijk/oneindig van aard. Die signalering zegt daarmee niks.
- 2.26 Bovendien blijkt nergens uit dat de gemeente daadwerkelijk heeft onderzocht of weet heeft van de feitelijke mate van geluidsbelasting op de omgeving. Onduidelijk is of er nu muziek wordt afgespeeld of (zelf)

gemaakt op het terrein, hoeveel luidsprekers worden neergezet, en hoeveel decibel wordt geproduceerd. Het blijkt niet uit het Besluit dat daarover enige informatie is geleverd door de Stichting. In voorgaande edities van de Aspergemanifestatie is bijvoorbeeld ook sprake geweest van het gebruik van een verstrekte omroepinstallatie om aspergeschilwedstrijden te becommentariëren en de programma aan de aanwezigen te communiceren. Voorts blijkt nergens uit dat bekend is hoe ver het geluid daadwerkelijk draagt. In een open gebied als de onderhavige is te verwachten dat het geluid ver zal dragen en verstorend zal werken voor de natuur en de omwonenden in de omgeving. De enkele verwijzing naar de grens van 200 meter in de Zondagswet onderkent niet dat het geluid tot op grote afstand hoorbaar zal zijn, zoals ook is gebleken bij voorgaande edities van de manifestatie (nog daargelaten het feit dat de afstand van 200 meter niet wordt genoemd bij de bepalingen omtrent geluidoverlast in de APV). Het blijkt met andere woorden dat de gemeente geen besef heeft van de feitelijke gevolgen van de verleende ontheffingen, en daarbij ook niet heeft stilgestaan bij de specifieke omgeving – binnen de EHS – waarin het evenement zal plaatsvinden.

- 2.27 Het Besluit ontbeert aldus een draagkrachtige motivering. Naar de mening van het Landgoed kan de gemeente niet enkel volstaan met het verlenen van ontheffing, zonder enige voorwaarden daaraan te verbinden behoudens het noemen van een aanvangstijdstip. De Stichting dient gegevens aan te leveren over de mate van geluidbelasting en de gemeente dient op basis daarvan een gemotiveerd besluit te nemen waarin voorschriften worden gesteld ten aanzien van bijvoorbeeld het maximale aantal decibels. Hierbij moet de kleinste mate van belasting voor de omgeving als uitgangspunt dienen. Voorts dient de gemeente in haar motivering aan te geven hoe de verschillende ontheffingen zijn te rijmen met de bijzondere ligging van de Havezathe (zie onder 2.10 - 2.17).

3. ALGEMENE OPMERKINGEN

- 3.1 Voor zover het College van oordeel mocht zijn dat het Besluit wat betreft de instemming met de melding van de Stichting, niet kan worden aangemerkt als een voor bezwaar vatbaar besluit ex artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht ("Awb"), dan verzoekt het Landgoed het College hierbij om dit bezwaarschrift op te vatten als een verzoek om handhaving van artikel 2.25 lid 1 APV, op grond waarvan het verboden is een evenement te houden zonder dat daartoe een vergunning is verleend.

- 3.2 Indien uw College toch besluit de melding van de Aspergemanifestatie te

aanvaarden dan wel besluit een verlenen te vergunnen, verzoekt het Landgoed u (preventief) toe te zien op de uitvoering van de voorschriften en de naleving daarvan door de organisatie van de Aspergemanifestatie. Conform de Evenementennota kunt u controles uit laten voeren door de politie, de brandweer, alsook controles doen op constructieve veiligheid.⁹ Gelet op de ongeregelheden in voorgaande edities van de Aspergemanifestatie is daadwerkelijk toezicht hoognodig. In het verleden is al eens sprake geweest van bijvoorbeeld het aanvangen met de versterkte muziek op Zondag om 12.00 uur, waar 13.00 uur was voorgeschreven.

In het verleden is al eens sprake geweest van overtreding van de (geluids)voorschriften. De gemeente dient erop toe te zien dat er niet een tweede keer voorschriften worden overtreden. In dat kader bepaalt de Evenementennota dat indien een (tweede) overtreding wordt geconstateerd in principe geen vergunning meer kan worden verleend voor de Aspergemanifestatie.¹⁰ Dit is volgens het Landgoed geen ondenkbaar scenario.

- 3.3 Met inachtneming van vergunningvoorwaarde 13, onder d, jo. de Evenementennota,¹¹ dient het College erop toe te zien dat geen reclame wordt gemaakt in het buitengebied.
- 3.4 Tenslotte merkt het Landgoed nog op dat het bestemmingsplan geen evenementen toelaat op het terrein van de Havezathe. Zoals ook blijkt uit de Evenementennota 2008 (p. 13), zijn buiten de bebouwde kom van Raalte de evenemententerreinen nog niet meegenomen in de bestemmingsplannen. De verblijfsdoeleinden laten dit gebruik dan ook niet toe.

4. PETITUM

- 4.1 De Aspergemanifestatie is ten onrechte niet aangemerkt als vergunningplichtig. Het Besluit is daarmee in strijd met artikel 2.25, lid 1, APV Raalte, artikel 2 Aanwijzingsbesluit en de Evenementennota 2008. Het Besluit dient te worden herroepen.
- 4.2 Indien uw College van mening is dat de Aspergemanifestatie

⁹ Evenementennota 2008, p. 4-5.

¹⁰ Evenementennota 2008, p. 15.

¹¹ Evenementennota 2008, Bijlage 1, p. 2.

vergunningplichtig is, dan dient een vergunning alsnog te worden afgewezen op de grond dat sprake is van een weigeringsgrond ex artikel 1.8 APV Raalte, namelijk op grond van de bescherming van het milieu.

- 4.3 Indien uw College de Aspergemanifestatie aanmerkt als (enkel) meldingsplichtig, is het Landgoed van mening dat ten onrechte niet de voorwaarden zijn gesteld zoals afgesproken (zie onder 1.5). Het Besluit is onvoldoende gemotiveerd en dient te worden herroepen.
- 4.4 De toepassing van de bevoegdheden tot ontheffing op grond van artikel 3 en 4 Zondagswet en artikel 4.6 APV Raalte is onvoldoende gemotiveerd. Strijd met artikel 3:46 Awb. Het Besluit dient te worden herroepen.
- 4.5 Indien uw College het Besluit niet aanmerkt als besluit in de zin van artikel 1:3 Awb, dan verzoekt het Landgoed uw College om handhavend op te treden tegen het ten onrechte houden van de Aspergemanifestatie zonder de benodigde vergunning op grond van artikel 2.25 APV Raalte, artikel 2 Aanwijzingsbesluit en de Evenementennota 2008. Handhaving dient, wat het Landgoed betreft, bij voorkeur te geschieden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom met de strekking de vergunningplichtige activiteiten te voorkomen, respectievelijk te (doen) staken. Er is sprake van een klaarblijkelijke dreiging dat een overtreding zal plaatsvinden op 21 en/of 22 april a.s. In voorgaande edities van de Aspergemanifestatie hebben immers telkens weer overtredingen plaatsgevonden ondanks de waarschuwingen van de gemeente.¹²
- 4.6 Het Landgoed verzoekt uw College uiterlijk donderdag 19 april 2012 per e-mail of fax te bevestigen dat de Aspergemanifestatie zonder vergunning geen doorgang kan vinden, en handhavend zal worden opgetreden tegen de Aspergemanifestatie indien deze wel plaatsvindt. Indien uw College besluit de Aspergemanifestatie toch doorgang te laten vinden, verzoekt het Landgoed haar donderdag 19 april 2012 per e-mail of fax te bevestigen dat effectief toezicht zal worden gehouden op de naleving van de gestelde voorschriften.
- 4.7 Het Landgoed verzoekt uw College de kosten te vergoeden die zij in het kader van deze bezwaarprocedure heeft gemaakt (ex. artikel 7:15 Awb).

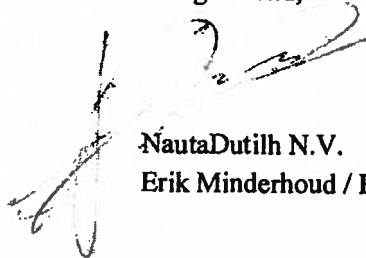
¹² ABRvS 25 mei 2011, LJN: BQ5928.

NautaDutilh

13

Amsterdam, 18 april 2012

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Erik Minderhoud' or 'Harald Wiersema', written over the printed name.

NautaDutilh N.V.

Erik Minderhoud / Harald Wiersema

BIJLAGE 4

Postbus 7113
 1007 JC Amsterdam
 Strawinskylaan 1999
 1077 XV Amsterdam
 T +31 20 717 10 00
 F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
 mr. H.P. Wiersema, advocaat
 T +31 20 717 19 36
 F +31 20 717 13 33
 erik.minderhoud@nautadutilh.com
 harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 19 april 2012

SPOED

Het College van Burgemeester en Wethouders
 van de gemeente Raalte
 Postbus 140
 8100 AC RAALTE

Per fax: 0572 – 355 111

Geacht College,

5008.5883 – Den Alerdinck II / St. Salland Aspergeland
uw kenmerk: 1200730, Melding Sallandse Aspergemanifestatie

Bij brief van 18 april 2012 hebben wij namens de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II (het "Landgoed"), gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1, bezwaar gemaakt tegen het besluit van het College van 28 maart 2012 met kenmerk 1200730 (het "Besluit"), inzake de Sallandse Aspergemanifestatie op 21 en 22 april a.s., die wordt georganiseerd door de Stichting Salland Aspergeland (de "Stichting").

Het Landgoed wijst erop dat de Stichting in ieder geval in gebreke blijft in de naleving van voorschrift 10, onder a en b, van de Voorschriften die door uw College zijn verbonden aan het Besluit. De Stichting heeft het Landgoed niet twee weken tevoren geïnformeerd over de Aspergemanifestatie en over de overlast die hij daar mogelijk van zal ondervinden. Het is niet ondenkbaar dat andere omwonenden evenmin op de hoogte zijn gebracht.

Belangrijk is voorts dat de Stichting ook heeft nagelaten een telefoonnummer door te geven aan het Landgoed, ten behoeve van het doorgeven van eventuele klachten over de manifestatie. Het is ook hier niet ondenkbaar dat andere omwonenden evenmin een telefoonnummer hebben ontvangen. Van een zorgvuldige klachtafhandeling kan op deze manier geen sprake zijn en de Stichting geeft er voorts blijk van zich weinig aan te trekken van de omwonenden

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponceerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

50085883 M 7460765 / 2

Amsterdam, 19 april 2012

en de omgeving en opnieuw de voorwaarden niet strikt na te leven.

Er is sprake van overtreding van de voorwaarden die door uw College zijn gesteld. Het Landgoed verzoekt uw College dan ook handhavend op te treden tegen deze overtredingen door het opleggen van een last onder dwangsom aan de Stichting met het doel de omwonenden tijdig te informeren alsook aan hen het bedoelde telefoonnummer te verstrekken. Er is voorts sprake van een klaarblijkelijke dreiging dat verdere overtredingen zullen plaatsvinden op 21 en 22 april a.s. Het Landgoed verzoekt uw College een preventieve last onder dwangsom op te leggen ter voorkoming van overlast en overtreding van de gestelde voorschriften.

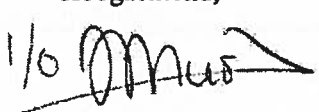
Het Landgoed wenst uiterlijk donderdagmiddag 19 april 2012 vóór 15.00 uur, het betreffende telefoonnummer te ontvangen waarop klachten kunnen worden doorgegeven. Het landgoed verzoekt uw College vriendelijk doch nadrukkelijk hiervoor zorg te dragen.

Deze overtredingen tonen temeer de noodzaak van effectief en krachtig toezicht en handhaving door de gemeente op 21 en 22 april a.s. Het Landgoed verwacht dat het College er dit jaar daadwerkelijk op zal toezien dat verdere overtredingen achterwege blijven.

Dit verzoek laat onverlet de bezwaren van het Landgoed tegen het Besluit in de brief van 18 april 2012.

Het Landgoed verzoekt u alle toekomstige correspondentie - dus ook met betrekking tot het aanleveren van het klachtentelefoonnummer - in de onderhavige zaak te laten verlopen via ondergetekenden.

Hoogachtend,

1/0  (sec.)

NautaDutilh N.V.

Erik Minderhoud / Harald Wiersema

BIJLAGE 5

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
mr. H.P. Wiersema, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
erik.minderhoud@nautadutilh.com
harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 25 april 2012

AANGETEKEND

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

tevens per fax: 0572 – 355 111

Geacht College,

5008.5883 – Den Alerdinck II / St. Salland Aspergeland – uw kenmerk: 1200730,
Melding Sallandse Aspergemanifestatie - KLACHT

Bij brief van 18 april 2012 hebben wij namens de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II (het "Landgoed"), gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1, bezwaar gemaakt tegen het besluit van het College van 28 maart 2012 met kenmerk 1200730 (het "Besluit"), inzake de Sallandse Aspergemanifestatie op 21 en 22 april a.s., die wordt georganiseerd door de Stichting Salland Aspergeland (de "Stichting").

Op 19 april 2012 heeft het Landgoed per fax aan uw College meegedeeld dat de Stichting in gebreke bleef met het naleven van voorschrift 10, onder a en b, van de Voorschriften die door uw College zijn verbonden aan het Besluit. De Stichting heeft het Landgoed niet twee weken tevoren geïnformeerd over de Aspergemanifestatie en over de overlast die hij daar mogelijk van zal onderkennen. De Stichting heeft voorts nagelaten een telefoonnummer door te geven aan het Landgoed, ten behoeve van het melden van eventuele klachten over de manifestatie. Het College werd verzocht de telefoonnummers nog vóór de manifestatie beschikbaar te stellen aan het Landgoed.

Bij e-mail van 20 april 2012 ontving het Landgoed van de gemeente de namen en telefoonnummers van twee organisatoren van het evenement (de heer Poppe en de heer Huiskens). In een daaraan voorafgaand telefoongesprek met

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponceerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Dergengelden Advocatuur NautaDutilh.

50085883 M 7482265 / 4

ondergetekende, werd door de gemeente meegedeeld dat de organisatoren zich kennelijk niet bewust waren van hun verplichtingen terzake.

Bevindingen na de Aspergemanifestatie

Het Landgoed heeft verschillende overtredingen van de voorschriften geconstateerd gedurende de manifestatie. Hierna volgt een beschrijving van hetgeen geconstateerd door de directie van het Landgoed:

Zaterdag 21 april:

- Rond 12.30 uur was geen afzetting geplaatst op de Grote Hagenweg nabij de brug bij Laag Zuthem. Verkeersregelaars ontbraken. Op dat moment was de manifestatie al ruim een half uur aan de gang;
- Naar aanleiding van het bovenstaande, is getracht de heer Poppe (vertegenwoordiger van de stichting) te bellen. Zijn mobiele beantwoorder gaf aan dat hij niet bereikbaar was;
- Vervolgens is het tweede telefoonnummer gebeld van de heer Huiskens en gevraagd waarom het hek aan de brug bij Laag Zuthem op de Grote Hagenweg niet was geplaatst en aldaar verkeersregelaars ontbraken. De heer Huiskens zei dat hij van niets wist en dat hij met de heer Poppe zou kortsluiten;
- De heer Poppe belde later terug. Hij verklaarde dat de Stichting niet gehouden was genoemde maatregelen te nemen. De heer Poppe werd gewezen op de voorschriften en verzocht vóór 13.00 uur alsnog het hekwerk alsmede verkeersregelaars op die plek te plaatsen/posten. De heer Poppe ging daarop in discussie en vroeg waarom dat moest en wie er dan wel/geen toegang mochten krijgen. Voorts verzocht de heer Poppe om een lijst met kentekens van bewoners. Daarop is de heer Poppe meegedeeld dat een klacht zou worden gedeponereerd bij de gemeente. Rond 14.15 uur stond het hek geplaatst en was er een verkeersregelaar ter plekke;
- Rond 16.25 uur bleek het hek weer in de berm te staan en de verkeersregelaar(s) verdwenen. Kortom, dus ruimschoots (hoelang exact is onbekend) voordat de manifestatie was afgelopen (17.00 uur);
- De directie van het Landgoed heeft foto's genomen van omstreeks 12.33 en 16.25 (bijlage 1);¹
- Van 'achtergrondmuziek' was deze dag geen sprake; er was luid en duidelijk sprake van versterkte muziek.

¹ Let wel, het fototoestel geeft het moment aan in wintertijd, dat wil zeggen een uur te vroeg. Wat 12.33 respectievelijk 16.25 moet zijn staat dus per abuis geboekt als 11.33 en 15.25 uur.

Zondag 22 april:

- Rond 12.00 uur stond ter hoogte van de Zeedijk één verkeersregelaar in zijn auto midden op de Grote Hagenweg te posten. Echter dus niet bij het hek met verkeersbord bij de brug nabij Laag Zuthem, maar een kilometer verderop;
- Om 16.15 uur was er geen verkeersregelaar meer te bekennen.

De Stichting heeft wederom, zoals ook in voorgaande jaren, de voorschriften voor het houden van de manifestatie overtreden (voorschrift 4, onder d, 10, onder a en b en 12). De hiervoor beschreven overtredingen zijn naar de mening van het Landgoed voldoende reden om deze manifestatie geen doorgang meer te laten vinden in de toekomst. Er is kennelijk geen intentie van de Stichting om de voorschriften secuur na te leven en de grenzen van het toelaatbare worden opgezocht en overschreden. Deze overschrijding is overigens alleen mogelijk doordat ook de gemeente schromelijk tekort schiet in haar toezichts- en handhavingsplicht. Ondanks de vele waarschuwingen van het Landgoed lijkt de gemeente zich niet bewust van de problemen of negeert deze.

De toezeggingen van de gemeente blijken ook een lege huls. Een voorbeeld is de e-mail van 19 april 2012 van de gemeente aan ondergetekenden (bijlage 2):

'Waar uw verzoek betrekking heeft op de Aspergemanifestatie zoals die komend weekeinde zal worden gehouden op het grondgebied van de Havezathe kan ik mededelen dat wij geen aanleiding zien de manifestatie geen doorgang te laten vinden. Het spreekt voor zich dat wij toe zullen zien op de juiste naleving van de voorschriften zoals die verbonden zijn aan de ten behoeve van de manifestatie ingediende melding. Ik heb begrepen dat u deze inmiddels van mijn collega, dhr. Droste hebt mogen ontvangen.

Ten behoeve van dit toezicht zullen zowel zaterdag als zondag daartoe een of meerdere bevoegde toezichthouders het evenement bezoeken en controleren.'

De gemeente is deze toezeggingen niet nagekomen.

Verzoek

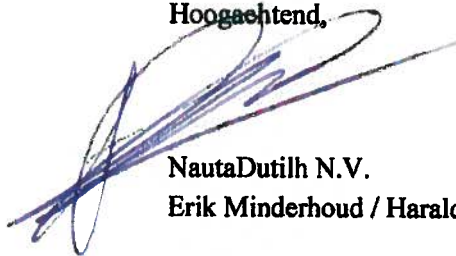
Gelet op de beschreven overtredingen alsook die in de voorgaande jaren plaatsvonden verzoekt het Landgoed uw College het houden van de Aspergemanifestatie niet meer toe te staan in de toekomst. Niet alleen heeft het Landgoed principiële en juridische bezwaren tegen het houden van dergelijke meerdaagse manifestaties in deze kwetsbare omgeving (zie het bezwaarschrift),

Amsterdam, 25 april 2012

ook is de Stichting herhaaldelijk in de fout gegaan en is zij zich kennelijk onvoldoende bewust van haar verplichtingen. In het verleden is ook sprake geweest van overtreding van de (geluids)voorschriften (zie randnummer 1.3-1.4 bezwaarschrift). De gemeente dient erop toe te zien dat er niet een tweede keer voorschriften worden overtreden. In dat kader bepaalt de Evenementennota dat indien een (tweede) overtreding wordt geconstateerd in principe geen vergunning meer kan worden verleend voor de Aspergemanifestatie.² Het Landgoed verzoekt uw College dan ook te besluiten – conform het eigen beleid – dat het houden van de Aspergemanifestatie in de toekomst niet meer zal worden toegestaan.

Het Landgoed verzoekt uw College de Stichting een geldboete op te leggen van de tweede categorie wegens overtreding van de voorschriften bij het Besluit, op grond van artikel 6.1, jo. 1.4, jo. 2.25 APV Raalte.

Hoogaachtend,



NautaDutilh N.V.
Erik Minderhoud / Harald Wiersema

² Evenementennota 2008, p. 15.





From: Minderhoud, Erik
Sent: donderdag 19 april 2012 16:35
To: Wiersema, Harald
Subject: Fw: handhavingsverzoek De Alerdinck II - Havezathe Den Alerdinck

Van: Legebeke, Sjaak [mailto:sjaak.legebeke@raalte.nl]
Verzonden: Thursday, April 19, 2012 03:50 PM
Aan: Minderhoud, Erik
Onderwerp: handhavingsverzoek De Alerdinck II - Havezathe Den Alerdinck

Geachte heer Minderhoud,

Namens het college van Raalte, en de burgemeester mede in zijn hoedanigheid van portefeuillehouder handhaving deel ik u het volgende mede.

Het door u, namens B.V. Landgoed Den Alerdinck II ingediende verzoek om handhaving hebben wij ontvangen. Ten aanzien van het algemene handhavingverzoek zullen wij u binnen de daarvoor wettelijke gestelde termijn ons besluit doen toekomen.

Waar uw verzoek betrekking heeft op de Aspergemanifestatie zoals die komend weekeinde zal worden gehouden op het grondgebied van de Havezathe kan ik mededelen dat wij geen aanleiding zien de manifestatie geen doorgang te laten vinden. Het spreekt voor zich dat wij toe zullen zien op de juiste naleving van de voorschriften zoals die verbonden zijn aan de ten behoeve van de manifestatie ingediende melding. Ik heb begrepen dat u deze inmiddels van mijn collega, dhr. Droste hebt mogen ontvangen. Ten behoeve van dit toezicht zullen zowel zaterdag als zondag daartoe een of meerdere bevoegde toezichthouders het evenement bezoeken en controleren.

Ik ga er vanuit u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.J.M. (Sjaak) Legebeke
Senior adviseur juridische zaken
Eenheid Ondersteuning
Team Advies
E-mail: sjaak.legebeke@raalte.nl



Gemeente
Raalte
Postbus 140
8100 AC Raalte
Telefoon: 0572-347672
Fax: 0572-355111
<http://www.raalte.nl>

BIJLAGE 6

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

mr. E.A. Minderhoud, advocaat
mr. H.P. Wiersema, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
erik.minderhoud@nautadutilh.com
harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 16 mei 2012

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

tevens per fax: 0572 – 355 111

Geacht College,

5008.5883 – Den Alerdinck II / Autorally Havezathe - KLACHT

Namens B.V. Landgoed Den Alerdinck II ("Den Alerdinck II"), gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1, dien ik een klacht in tegen de Autorally 2012 die werd gehouden op zaterdag 12 mei 2012 van 09.30 tot 18.00 door de Vereniging voor Arts en Auto (de "VvAA"). De start en finish van deze autorally vond plaats op het terrein van Havezathe Den Alerdinck aan de Den Alerdinckweg 1 te Laag Zuthem.

Zie: <http://www.vvaa.nl/activiteit/vvaa-rally-2012> (bijlage 1)

Klacht

Den Alerdinck II heeft overlast ondervonden van dit evenement. In de ochtend van 12 mei 2012, reden er tussen omstreeks 08.45 en 10.00 uur een groot aantal oldtimers via de Grote Hagenweg naar de Havezathe. De Grote Hagenweg is gelegen op het Landgoed Den Alerdinck II. Zoals meermaals door cliënte kenbaar gemaakt aan de gemeente, wordt deze weg gebruikt als sluiproute in plaats van bijvoorbeeld de Zuthemerweg te gebruiken. Dit verstoort de rust en natuurwaarden van het Landgoed, dat is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

50085883 M 7608581 / 4

De gemeente heeft niets ondernomen teneinde dit sluijverkeer tegen te gaan c.q. daartegen handhavend op te treden. Gelet op de tijdstippen waarop werd gereden vermoedt Den Alerdinck II bovendien dat de Grote Hagenweg onderdeel is geweest van de door de VvAA uitgestippelde route voor de rally. Dit is ontoelaatbaar.

Meldingsplichtig evenement

Gelet op de genoemde ongeregelheden vermoedt Den Alerdinck II dat de VvAA de autorally niet heeft gemeld als evenement bij de gemeente, althans, dat zou het gebrekkige toezicht kunnen verklaren. De autorally is te kwalificeren als een evenement op grond van artikel 2.24, eerste en tweede lid, APV Raalte. Er is namelijk sprake van een 'voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak', dan wel een wedstrijd op de weg. Op grond van artikel 2.25, eerste lid, APV Raalte, is het verboden zonder vergunning van de burgemeester een dergelijk evenement te organiseren. Dit verbod geldt niet voor zogenaamde 'kleinschalige evenementen' op grond van artikel 2.25, tweede lid, APV Raalte en de Evenementennota 2008. Voor kleinschalige evenementen geldt echter wel weer een meldingsplicht op grond van artikel 2.25, derde lid, APV Raalte.

Cliënte is niet bekend met een melding door de VvAA van de autorally bij de burgemeester. Indien dit evenement wel is gemeld, ontvangt Den Alerdinck II daarvan graag een afschrift alsook van alle daaraan gerelateerde documenten. Het gaat dan in ieder geval om de melding van de VvAA en het bericht van de burgemeester waarin het evenement wordt toegestaan met de daaraan verbonden voorschriften. Indien nodig doet cliënte een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur.

Ontheffing Wegenverkeerswet 1994

Het is verboden om op de weg een wedstrijd te houden met voertuigen (artikel 10, eerste lid, Wegenverkeerswet 1994). Van dit verbod kan ontheffing worden verleend op grond van artikel 148 Wegenverkeerswet 1994, maar een dergelijke ontheffing is het Landgoed niet bekend. Alleen indien een dergelijke wedstrijd wordt gehouden op wegen binnen de gemeente Raalte, kan het College ontheffing verlenen. Overschrijdt de wedstrijd de gemeentegrenzen dan zijn gedeputeerde staten bevoegd ontheffing te verlenen. Gelet op de omschrijving op de website van de VvAA, vond de rally plaats in het 'Ijsselland'. Onduidelijk is of dit de Raaltense grenzen overstijgt.

Cliënte is niet bekend met ontheffing van het College voor de autorally. Indien een dergelijke ontheffing wel is verleend door het College, ontvangt Den

Amsterdam, 16 mei 2012

Alerdinck II daarvan graag een afschrift alsook van alle daaraan gerelateerde documenten. Het gaat dan in ieder geval om het verzoek om ontheffing van de VvAA en de ontheffing zelf met de daaraan verbonden voorschriften. Indien nodig doet cliënte een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur.

Verzoek

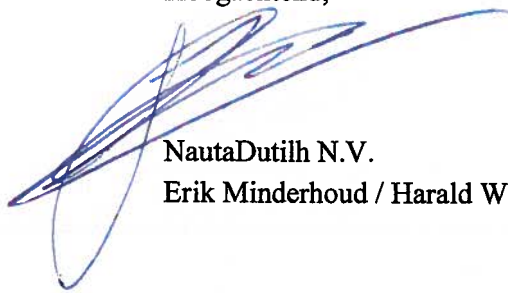
Gelet op de beschreven overtredingen en de kwetsbare omgeving waarin de rally plaatsvindt, verzoekt Den Alerdinck II de rally niet meer op deze locatie toe te staan in de toekomst. Niet alleen heeft Den Alerdinck II principiële en juridische bezwaren tegen het houden van dergelijke evenementen in deze kwetsbare omgeving in de EHS, ook is de VvAA zich kennelijk onvoldoende bewust van haar verplichtingen.

Het Landgoed sluit niet uit dat de autorally niet is gemeld bij de burgemeester of dat ontheffing niet is gevraagd aan het College. Is dat het geval, dan is sprake van overtreding van de APV Raalte. Op grond van artikel 6.1, jo. 1.4, jo. 2.25 APV Raalte, kan deze overtreding in voorkomend geval worden bestraft met een geldboete.

Ik verzoek u vriendelijk mij op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen.

Uw ontvangstbevestiging zie ik gaarne tegemoet.

Hoogachtend,



NautaDutilh N.V.
Erik Minderhoud / Harald Wiersema

U bent hier: [Home](#)

VvAA Rally 2012

Contact met VvAA

Hebt u vragen? Neem dan gerust contact met ons op:

Of bel: +31 30 247 47 89

► E-mail VvAA ledenservice



Het rallygebied voor 2012 is het prachtige IJsselland met al haar kleine steden en dorpjes. Veel water, bossen en weilanden garanderen een heel ander schouwspel dan de afgelopen editie in de Betuwe. De locaties onderweg zijn voor u met zorg uitgezocht en ook dit jaar wordt de inwendige mens niet vergeten.

Om er zeker van te zijn dat er voor iedereen de juiste uitdaging wacht heeft de organisatie gekozen om in twee verschillende klassen te gaan rijden:

- De toerklasse voor beginnende rallyrijders en mensen die het rustig aan willen doen.
- De sportklasse voor de meer ervaren rijders, op zoek naar een uitdaging.

Start en finish zijn op het fraaie landgoed 'Den Alerdinck' in Laag Zuthem (Raalte), nabij Zwolle. Het in eclectische stijl gebouwde landhuis, dat centraal ligt op het landgoed 'Den Alerdinck' en het uit 1680 daterende koetshuis, zijn al jaren een rijksmonument.

De organisatie is in de vertrouwde handen van Classic Events, dat onder meer verantwoordelijk is voor de Winter Trial, en het tweejaarlijks Concours d'elegance Paleis Het Loo.

Programma

09.15 uur	ontvangst in het Koetshuis met een kopje koffie/thee en iets lekkers
09.45 uur	welkom door VvAA met uitleg door Classic Events
10.00 uur	start rally
13.00 uur	lunch
ca. 18.00 uur	borrel met uitgebreide borrel

Kosten

€ 150,- per equipe (een equipe bestaat uit 2 personen), inclusief lunch en uitgebreide borrel.

Activiteit gegevens

Datum	zat, 12/05/2012 - 09:30 - 18:00
Locatie	Landgoed Den Alerdinck Den Alerdinckweg 1 Laag Zuthem (Raalte) 8065 PE
Aantal deelnemers	60
Duur	9.00 uur

€ 150,00

Direct regelen

Tarief per
deelnemer

Schrijf u in

➤ Toon overzicht

Contact

Ledenservice

Ma. t/m Vr. 8.00u - 17.30u

+31 (0)30 247 47 89

Contact

E-mail: ledenservice@vvaa.nl

Artsen Alarm Service

24 uur per dag

+31 (0)30 241 29 08

Adresgegevens

Bezoekadres

Orteliuslaan 780

3529 BB Utrecht

Postadres

Postbus 8183

3503 RD Utrecht

➤ Plan uw route via Google Maps

➤ Plan uw OV reis

➤ Download de roufbeschrijving

➤ Vvaa in uw regio

Meld u aan voor de Vvaa nieuwsbrief

[Klik hier voor een voorbeeld](#)

E-mailadres: *

Vvaa lid/rolnie? ja

nee

Ik ga akkoord met de
[voorwaarden](#) en het [privacybeleid](#)

Inschrijven

Vvaa

- Over ons
- Nieuwsberichten
- Werken bij Vvaa
- Veelgestelde vragen
- Voorwaarden en disclaimer
- Actuele koersen Vvaa fondsen
- Meld our klacht
- Veiligheid