Bijlagen bij het verslag StAB-39193
Bestemmingsplan "Buitengebied Raalte",
gemeente Raalte

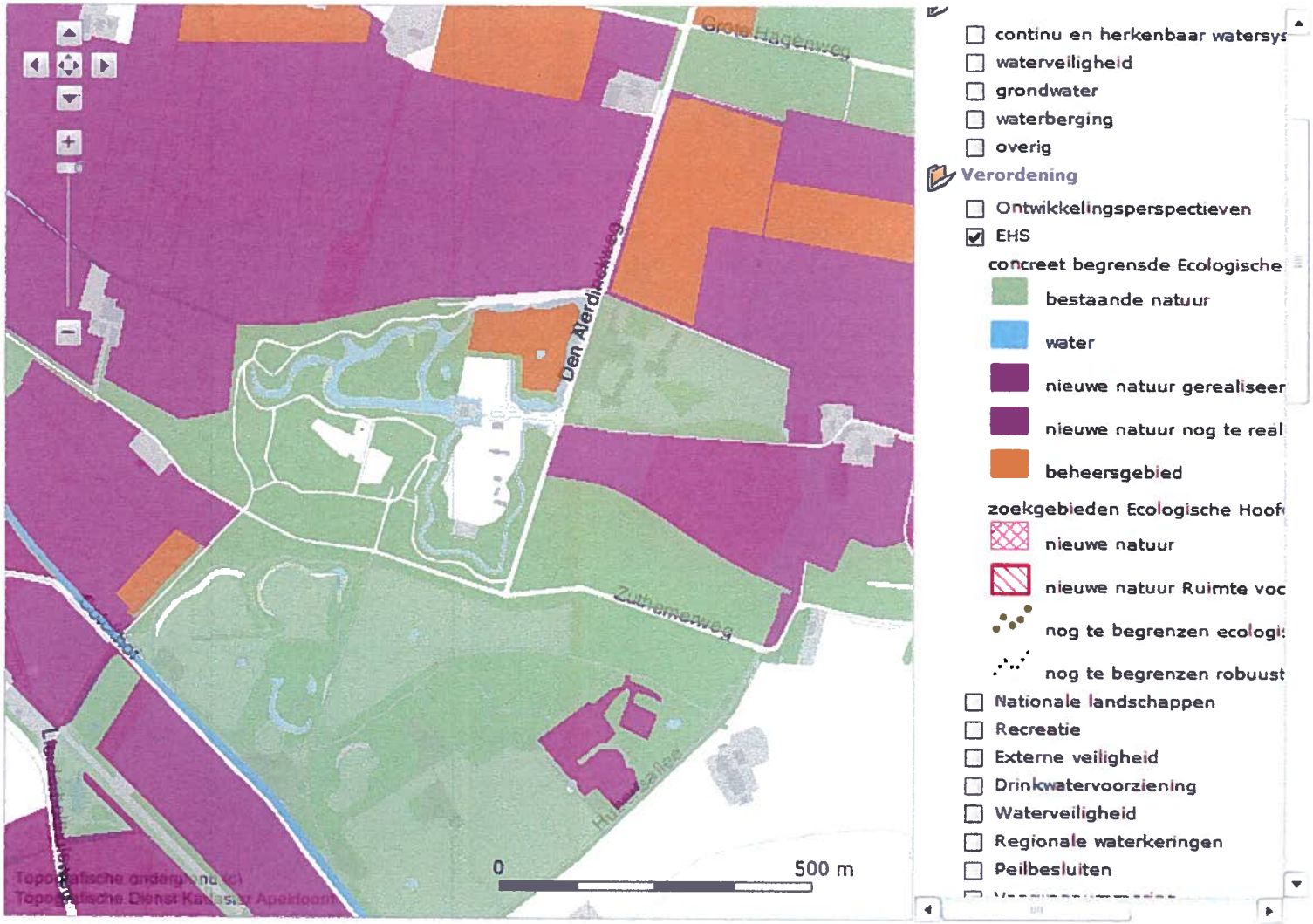
Beroep van Den Alerdinck (1F)

StAB-1F-1	Luchtfoto landgoederen
StAB-1F-2	Kaart met EHS rondom het landgoed
StAB-1F-3	Fotobijlage
StAB-1F-4	Uitsnede planverbeelding
StAB-1F-5	Aanvullende notitie van appellante
StAB-1F-6	Enkele aanvullende stukken van appellante
StAB-1F-7	Relevante bladzijden uit de Omgevingsvisie

Luchtfoto van de buitenplaats Den Alerdinck. Met rode lijn is de begrenzing van de buitenplaats globaal aangegeven. Kaartbron: Google™.

1E-1

Luchtfoto van de buitenplaats Den Alerdinck en het landgoed Den ALerdinck II. Met rode lijn is de begrenzing van het Landgoed Den Alerdinck II globaal aangegeven. Kaartbron: Google™.

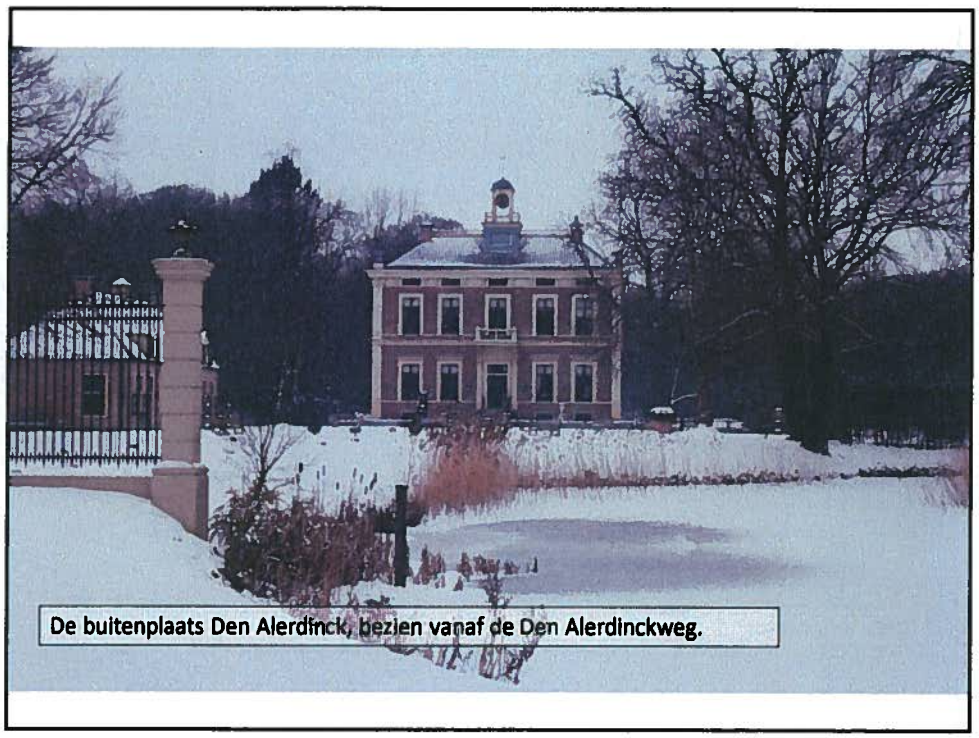


22 september 2009 - Provincie Overijssel - meer weten?

EHS volgens de Omgevingsvisie Overijssel 2009 zoals te zien op de kaartviewer op de website van de provincie.

SWAB 1F-2

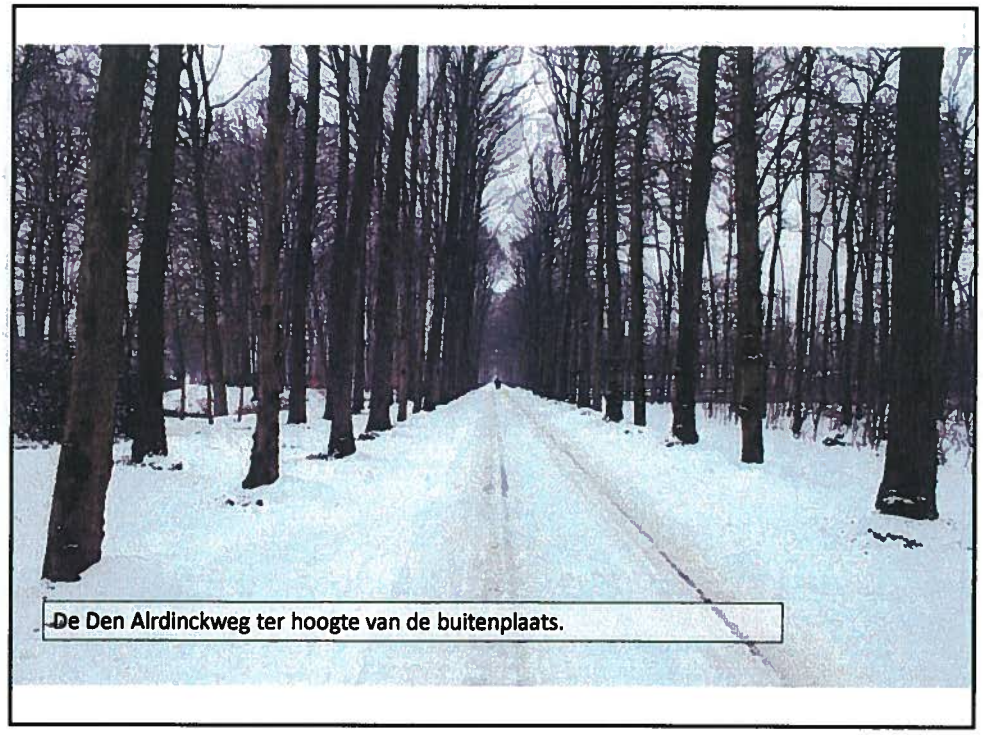
StAB
1F-3



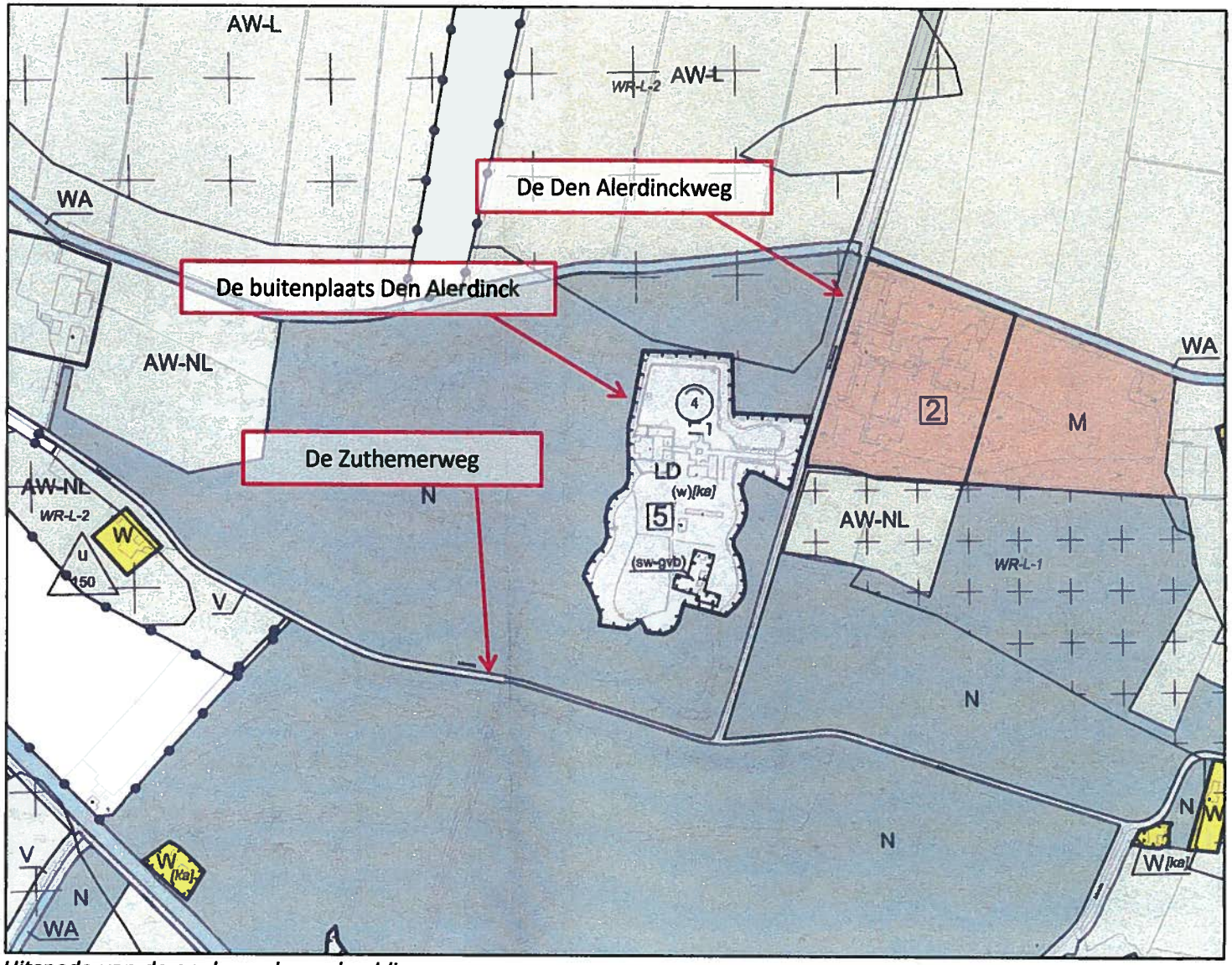
De buitenplaats Den Alerdinck, bezien vanaf de Den Alerdinckweg.

Idem vorige foto. Rechts op de foto de gronden die onderdeel uitmaken van de EHS en waaraan de bestemming "Landhuis" is gegeven.

De Den Alerdinckweg bezien vanaf de Grote Hagenweg.


De Den Alrdinckweg ter hoogte van de buitenplaats.

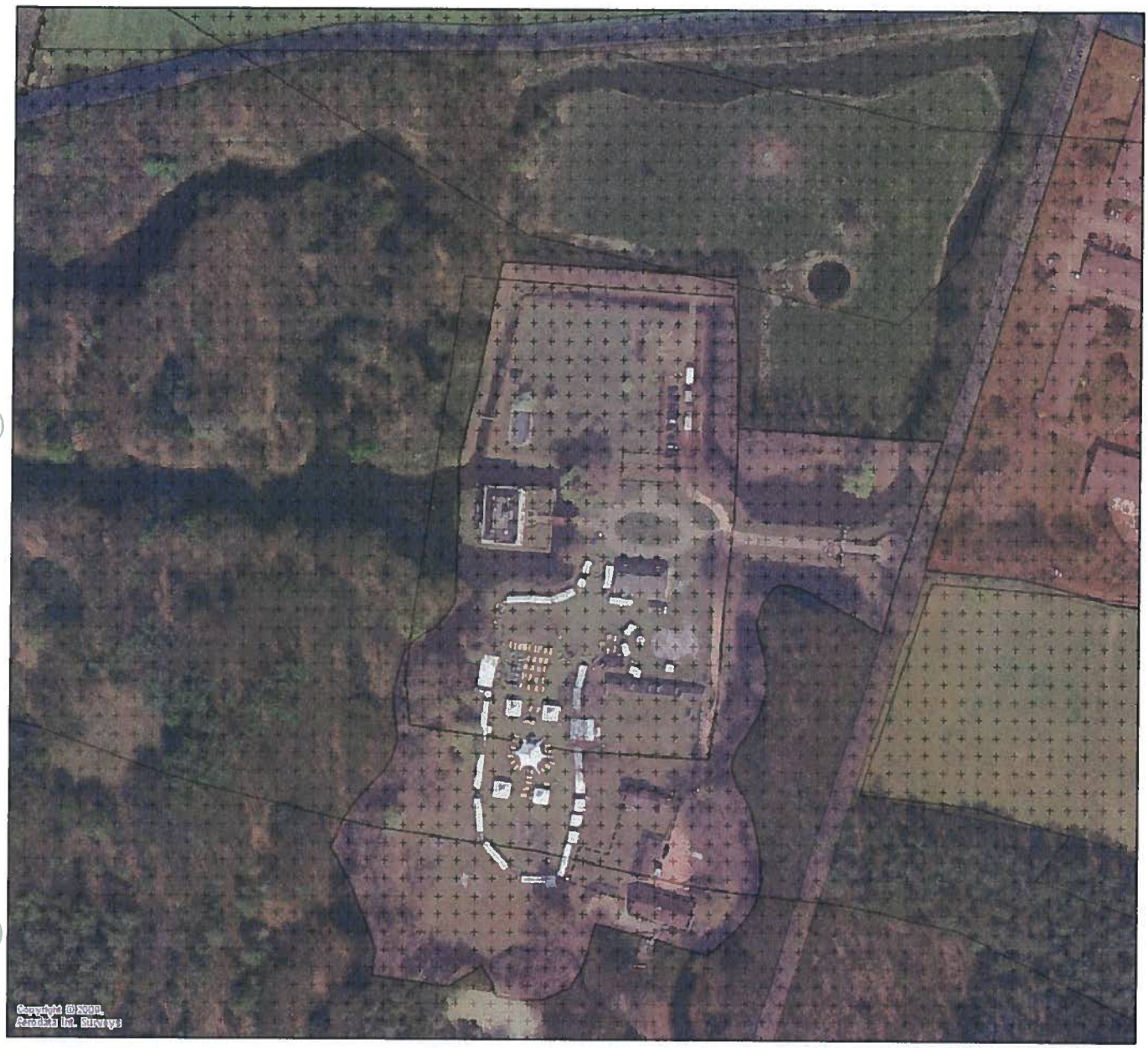
De Zuthemerweg.



Uitsnede van de analoge planverbeelding.

SIAB

1F-4



0 60 m

Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontlenen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.
Datum afdruk: 14 februari 2013

Legenda

Best./inp.plan e.d.
- bestem.plangeb.

Best.hoofdgroepen
- agrarisch m.wrd.
- maatschappelijk
- natuur
- overig
- verkeer
- water

Dubbelbestemmingen
- leiding
- waarde
- onbekend

Bouwvlakken
- bouwvlak

Gebiedsaanduidingen
- reconstructiewetzone
- overige zone

Bouwaanduidingen
- bouwaanduiding

Functieaanduidingen
- functieaanduiding

Maatvoeringen
- maatvoering

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

H.P. Wiersema,
advocaat
T +31 20 71 71 936
F +31 20 71 71 333
harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 1 februari 2013

StAB Gerechtelijke Omgevingsdeskundigen
t.a.v. de heer drs. ing. B. ter Keurs
Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW 's-GRAVENHAGE

Tevens per fax: 070 31 50 195

Geachte heer Ter Keurs,

5009.1413 – Bestemmingsplan Buitengebied Raalte / B.V. Landgoed Den Alerdinck II – Procedurenummer: 201207782/1/R1

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en uw bezoek aan Landgoed Den Alerdinck II op 23 januari jl. bericht ik u als volgt.

./. Zoals afgesproken stuur ik u bijgaand namens B.V. Landgoed Den Alerdinck II de nadere reactie van Bureau Schenkeveld op de memo's van RBOI en Eelerwoude, naar aanleiding van de Natuurtoets van 1 september 2012. Tevens
./. stuur ik u de pleitaantekening voor de zitting van 9 oktober 2012 inzake het verzoek om voorlopige voorziening van het Landgoed. In randnummers 3 t/m 8 en 16 van de pleitaantekeningen wordt ingegaan op de Natuurtoets en genoemde memo's.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan ben ik te allen tijde bereikbaar voor overleg.

Hoogachtend,

NautaDutilh N.V.
Harald Wiersema

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

Vz. Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
Zaaknummer: 201207782/2/R1
Zitting van 9 oktober 2012, 10.15 uur

KORTE UITEENZETTING
van mr. H.P. Wiersema

namens

B.V. Landgoed Den Alerdinck II
statutair gevestigd te Heino,
verzoekster,
gemachtigden:
mr. E.A. Minderhoud en mr. H.P. Wiersema

1. De Raad heeft op 8 juni 2012 het bestemmingsplan vastgesteld. Dit plan heeft onder meer betrekking op het perceel Den Alerdinckweg 1, in Laag Zuthem. In de plankaart, in samenhang met artikel 13 van de planregels, wordt aan dit perceel de bestemming Landhuis toegekend. Deze planregel maakt het, in afwijking van het vigerende regime, mogelijk vijf grootschalige evenementen per jaar te organiseren.

2. Op 11 juni jl. heeft de eigenaar een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning, waarmee wordt afgeweken van dat vigerende regime. De aanvraag is kennelijk ingediend met het oog op de toekomstige bestemming. Tegen het ontwerpbesluit van 5 juli 2012 heeft verzoekster een kritische zienswijze ingediend.

3. Het voornaamste bezwaar van verzoekster tegen artikel 13 van de planregels, maar ook tegen de omgevingsvergunning, is dat deze niet strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Gelet op de nabije Ecologische Hoofdstructuur, is het onverantwoord grootschalige evenementen in dit kwetsbare gebied toe te staan. Het toetsingskader met betrekking tot de EHS is niet toegepast en de gemeente heeft geen onderzoek verricht naar onder meer de flora en fauna op het perceel en in de omgeving. Dat dat onderzoek noodzakelijk is en uiteindelijk zal leiden tot een bestemming Landhuis zonder grootschalige evenementen, volgt reeds uit het onderzoeksrapport van bureau Schenkeveld van 1 september 2012.

4. De conclusies van dat rapport zijn duidelijk en bevestigen het kwetsbare karakter van deze omgeving. Er komt een groot aantal beschermde diersoorten voor. Deze diersoorten zijn gevoelig voor de verstoring door licht, geluid en optische verstoring die hoort bij onder meer grootschalige evenementen. In het rapport worden deze aangeduid als 'natuurvijandige en gebiedsvreemde activiteiten'. Ook blijkt uit het rapport dat zowel een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet als op grond van de Omgevingsverordening Overijssel 2009 had moeten worden aangevraagd. Of die kunnen worden verleend is een tweede. Het staat wel

vast dat het bewuste onderdeel van artikel 13 zal sneuvelen. Het is onrechtmatig.

5. De effectenbeoordeling van Eelerwoude en het memo van RBOI, beide van 5 oktober 2012 (dus na de planvaststelling) die door de gemeente in de procedure zijn gebracht doen niet af aan de conclusies in het rapport Schenkeveld. Met name het feit dat aan geen van die documenten enig onderzoek ten grondslag ligt diskwalificeert hun bevindingen. Schenkeveld heeft inmiddels input gegeven op de beide documenten. Samengevat is de kritiek als volgt.

6. In de effectenbeoordeling van Eelerwoude wordt uitgegaan van 'te verwachten' diersoorten, zoals vogels en vleermuizen. Schenkeveld heeft daadwerkelijk onderzocht welke diersoorten aanwezig zijn in het gebied (zowel door veldonderzoek als door onderzoek bij het Natuurloket). Een aantal van die diersoorten is verstorings- en versnipperinggevoelig. Verstoring door licht, optische verstoring, autobewegingen en vervuiling door fijnstof en stikstof zijn over het hoofd gezien door Eelerwoude. Het is ook onjuist dat incidentele gebeurtenissen geen blijvend effect kunnen hebben. Luidruchtige evenementen in het broedseizoen kunnen schadelijker zijn dat bijvoorbeeld het dagelijks passeren van wandelaars. Er is ook geen rekening gehouden met het cumulatieve effect van de andere activiteiten op het perceel, zoals bijna dagelijkse horeca-activiteiten en ander afwijkend gebruik.

7. Het memo van RBOI bevat onvoldoende verspreidingsgegevens die een vergelijking tussen de aanwezige soorten vóór en na de ontwikkeling van de evenementen mogelijk maakt. Er zomaar een soort uithalen zoals de Middelste bonte specht om aan te tonen dat evenementen geen effect hebben is onvoldoende. Bovendien wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat deze en andere soorten vóór 2007 in grotere getale voorkwamen. Het memo behandelt ook alleen de gevolgen van geluid op de omgeving en negeert de gevolgen van bijvoorbeeld de aanzienlijke toename in verkeersbewegingen. Zonder nader onderzoek is de conclusie dat de vaste rust- en verblijfplaatsen van streng beschermde soorten niet wordt aangetast te kort door de bocht. Beide documenten zijn dus onvolledig en onzorgvuldig.

8. Wat betreft de Omgevingsverordening Overijssel het volgende. In de uitspraak waarnaar RBOI verwijst oordeelt de Afdeling dat titel 2.7 van deze verordening betrekking heeft op bestemmingsplannen, voor zover het werkingsgebied van die plannen samenvalt met het werkingsgebied

van de EHS. Het werkingsgebied van het bestemmingsplan Buitengebied valt samen met het werkingsgebied van de EHS. De Afdeling heeft niet geoordeeld dat het werkingsgebied van een specifiek plandeel samen moet vallen met de EHS. Mocht U nu van oordeel zijn dat alleen moet worden gekeken naar afzonderlijke bestemmingen binnen één plan, dan dient rekening gehouden te worden met de omstandigheid dat hier sprake is van een beduidend andere situatie dan in de genoemde uitspraak, namelijk van een enclave in de EHS. Ten slotte, het eventueel ontbreken van een verplichting een ontheffing aan te vragen ontslaat de raad niet van zijn verplichting de EHS in het kader van een goede ruimtelijke ordening mee te wegen.

9. Het spoedeisend belang van schorsing van het plan berust op twee gronden.

10. Allereerst de aangevraagde omgevingsvergunning. In het ontwerpbesluit is aan de verlening ten grondslag gelegd dat de aanvraag past binnen het bestemmingsplan Buitengebied. Vooralsnog is de omgevingsvergunning niet verleend,[1] maar uit de ontwerpbeschikking blijkt duidelijk dat B&W voornemens zijn de vergunning te verlenen. Het verzoek strekt ertoe de onomkeerbare gevolgen van een dergelijke vergunningverlening te voorkomen.

11. De tweede grond van het verzoek ziet op handhaving van het vigerende regime. De aanvrager van de omgevingsvergunning organiseert al gedurende een reeks van jaren zonder omgevingsvergunning evenementen. De gemeente gedoogt deze evenementen al jaren ondanks aanhoudende protesten van verzoekster en de schade aan haar landgoed, de afgelopen twee jaar zonder gedoogbesluit.

12. In het verzoekschrift wordt als voorbeeld van een recent evenement genoemd de 'Tour de Dito'. Dit evenement trok veel bezoekers en veroorzaakte veel onrust. Wij hebben het over onder meer een roofvogeldemonstratie met 16 roofvogels, een coutureshow voor viervoeters, live cooking en een expositie van 'sound en vision'. Welke andere evenementen zullen plaatsvinden in de komende periode is niet geheel duidelijk, maar gelet op het verleden staan in de kerst en in het voorjaar verschillende jaarlijks terugkerende grootschalige evenementen op het programma. Het gaat in ieder geval om autorally's, de

[1] Vgl. Vz. ABRvS 4 april 2011, nr. 201100994/2/R3; Vz. ABRvS 28 maart 2011, nr. 2010/11201/2/R1; Vz. ABRvS 6 januari 2012, nr. 201109696/2/R1.

aspergemanifestatie en het paasvuurweekend. Evenementen ten behoeve waarvan de omgevingsvergunning is aangevraagd.

13. Verzoekster heeft meermaals verzocht om handhaving, waarop de gemeente steevast verwijst naar het voornemen de activiteiten te legaliseren middels het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning. Zo ook bij een verzoek om handhaving van 17 april jl. Dat verzoek ziet op het met de vigerende bestemming strijdige gebruik van het perceel, waaronder grootschalige evenementen, maar ook andere horeca-activiteiten die voor overlast zorgen en in die omvang en die frequentie niet passen binnen de omgeving. B&W hebben dat verzoek afgewezen en de hoorzitting in de bezwaarprocedure tegen dat besluit staat gepland op 23 oktober a.s.

14. Schorsing van het bestemmingsplan zal bijdragen aan de handhaafbaarheid van de vigerende bestemmingsregels. Immers, indien het bestemmingsplan wordt geschorst, dan bestaat op voorhand gerede twijfel of het plan de eindstreep haalt[2] en ontbreekt concreet zicht op legalisatie van de te vergunnen activiteiten. Bovendien kan de omgevingsvergunning bij toewijzing van het verzoek niet worden verleend en moet deze worden aangehouden (of liever nog: geweigerd). Ook om die reden ontbreekt dan een concreet zich op legalisatie.[3]

15. Zodra het bestemmingsplan in werking treedt kan de aanvrager overigens zonder omgevingsvergunning evenementen laten plaatsvinden, zolang die evenementen voldoen aan artikel 13 van de planregels. En daarmee zijn de onomkeerbare gevolgen daar.

16. Voor de duidelijkheid, het gaat verzoekster om het stopzetten van de evenementen, in ieder geval totdat de Afdeling in de hoofdzaak uitspraak heeft gedaan. Met elk evenement dat in de tussentijd plaatsvindt, gaan de natuurwaarden op en in de omgeving van het perceel achteruit. Zoals in het rapport Schenkeveld wordt opgemerkt: 'Soorten zijn al verdwenen of dreigen te verdwijnen'. De belangen van landschap en natuur(behoud) wegen hier zwaarder dan de belangen die ten grondslag liggen aan artikel 13 van de planregels.

Verzoekster handhaaft haar verzoek.

oOo

---

[2] ABRvS 7 augustus 2002, nr. 200102789/1.

[3] ABRvS 23 december 2005, nr. 200508050/2.

Reactie op de kritiek op de Natuurtoets Landgoed Havezathe Alerdinck van bureau Schenkeveld, Culemborg (2012)

Inleiding
In de Natuurtoets van bureau Schenkeveld wordt gesteld dat er in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan buitengebied Raalte en de legalisering van de evenementen en horeca-activiteiten op de Havezathe Alerdinck nooit serieus natuuronderzoek is verricht. In het rapport wordt aannemelijk gemaakt dat er in en om het plangebied kwetsbare natuurwaarden zijn die door deze activiteiten geschaad worden. Deze waarden zijn beschermd middels de Flora- en faunawet en de Omgevingsverordening Overijssel 2009. Door de activiteiten worden verbodsbepalingen overtreden. Uit jurisprudentie is gebleken dat het bevoegd gezag conform de Algemene wet bestuursrecht bij de goedkeuring van een plan alle relevante belangen dient mee te wegen, ook natuurbelangen. Het bevoegd gezag dient geen goedkeuring aan een bestemmingsplan te verlenen als, en voor zover zij dat op voorhand in redelijkheid kan inzien, de Flora- en faunawet en andere relevante natuurwetgeving de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.
Hierop is door Eelerwoude en RBOI kritiek geleverd, dat voorts is verwerkt in de pleitaantekeningen van de gemeente Raalte ten behoeve van de zitting inzake het verzoek om voorlopige voorziening en in het verweerschrift in de bodemprocedure voor de Raad van State. In deze notitie zal deze kritiek eerst in een aantal hoofdpunten worden gesorteerd. Vervolgens zal hierop per punt een reactie worden gegeven.

Kritiek
In de notities van Eelerwoude en RBOI kunnen de volgende hoofdpunten worden onderscheiden:

1. De betreffende soorten zijn al gewend aan verstoring en betreding.
2. Het plangebied ligt buiten de EHS.
3. De wezenlijke kenmerken en waarden van EHS zijn niet beschermd tegen activiteiten van buiten de EHS.

Reactie
Ad 1)
In de natuurtoets wordt een opsomming gegeven van (zeer) verstorings- en versnipperingsgevoelige soorten, die een verblijfplaats hebben in en in de directe omgeving van het plangebied. Dit zijn bijvoorbeeld Wespendief, Boomvalk, Das, Boommarter, Rosse vleermuis, Watervleermuis, Kamsalamander, Ringslang. Sommige van deze waarnemingen zijn recent, andere al wat ouder. Alleen een uitgebreid natuuronderzoek kan de huidige status van deze soorten aan het licht brengen. Het is op basis van de bestaande gegevens niet te beoordelen in hoeverre de toename van de evenementen en activiteiten over de laatste jaren de dichtheid van deze soorten heeft beïnvloed. Het is echter wel zeker dat deze soorten gevoelig zijn voor recreatie. Zo stellen Henkens e.a. (2005) dat de verstoringgevoeligheid van een broedvogelsoort afhankelijk is van o.a.

- Voorkeur leefgebied (in open landschap gevoeliger dan in gesloten);
- Grootte en gewicht van de vogel (hoe groter hoe gevoeliger);
- Dag-nachtcyclus (in rustperiode zijn vogels gevoeliger);
- Mate van gewenning (sommige soorten worden door gewenning gevoeliger, ander juist minder

gevoelig);

- Nesthoogte (grondbroeders zijn gevoeliger);
- Grootte groep (koloniebroeders zijn gevoeliger);
- Nestvlieder/ nestblijver (Nestblijvers zijn gevoeliger);
- Begin en einde broedseizoen (bij late start en einde gevoeliger)[1].

Op basis van deze kenmerken zijn de vogelsoorten ingedeeld in vier gevoeligheidsklassen: 1) zeer gevoelig, 2) gevoelig, 3) vrij gevoelig en 4) niet gevoelig voor recreatie.
Zo is Wespendief op het nest zeer gevoelig en foeragerend vrij gevoelig (klasse 1-3); De meeste andere grote vogels van het plangebied zoals Boomvalk, Groene specht e.d. zijn gevoelig (klasse 2).
In het model van Henkens e.a. worden de dosis/effect relaties van recreatie op broedsucces (per individu en als populatie) zo goed als mogelijk gekwantificeerd. Zo wordt niet alleen de factor recreanten/ha gehanteerd, maar ook de afstand tot het nest en de frequentie, waarmee individuen/groepen voorbij komen.
Dit levert de volgende matrixen op:

[1] Henkens et al., 2005: Effect van recreatie op broedvogels op landelijk niveau; Ontwikkeling van het recreatiemodel FORVISITS 2.0 en koppeling met LARCH4.1. WO-t-rapport 4, Wageningen.

Matrix 1. Aanname voor de afstand waarop de populatiedichtheid voor 50% en de reproductie voor 25% is gedecimeerd voor vogels uit klasse 1: Als broedvogel zeer gevoelig voor recreatie.

Effectafstand (m)	Passeerfrequentie (groepen gemid. uur (9-18 uur) op normdag) >0-1	2-5	6-15	16-30	31-60	61-100	>100
0-30							
31-60							
61-100	37,5%						
101-200	100%	37,5%					
201-300		100%	37,5%				
301-400			100%	37,5%			
401-600				100%	37,5%		
601-800					100%	37,5%	
801-1200						100%	37,5%
> 1200							100%

Matrix 2. Aanname voor de afstand waarop de populatiedichtheid voor 50% en de reproductie voor 25% is gedecimeerd voor vogels uit klasse 2: Als broedvogel gevoelig voor recreatie.

Effectafstand (m)	Passeerfrequentie (groepen gemid. uur (9-18 uur) op normdag) >0-1	2-5	6-15	16-30	31-60	61-100	>100
0-30	37,5%						
31-60	100%	37,5%					
61-100		100%	37,5%				
101-200			100%	37,5%			
201-300				100%	37,5%		
301-400					100%	37,5%	
401-600						100%	37,5%
> 600							100%

Matrix 3. Aanname voor de afstand waarop de populatiedichtheid voor 50% en de reproductie voor 25% is gedecimeerd voor vogels uit klasse 3: Als broedvogel vrij gevoelig voor recreatie.

Effectafstand (m)	Passeerfrequentie (groepen gemid. uur (9-18 uur) op normdag) >0-1	2-5	6-15	16-30	31-60	61-100	>100
0-30		100%	37,5%				
31-60			100%	37,5%			
61-100				100%	37,5%		
101-200					100%	37,5%	
201-300						100%	37,5%
> 300							100%

Matrix 4. Aanname voor de afstand waarop de populatiedichtheid voor 50% en de reproductie voor 25% is gedecimeerd voor vogels uit klasse 4: Als broedvogel tamelijk ongevoelig voor recreatie.

Effectafstand (m)	Passeerfrequentie (groepen gemid. uur (9-18 uur) op normdag) >0-1	2-5	6-15	16-30	31-60	61-100	>100
0-30				100%	37,5%		
31-60					100%	37,5%	
61-100						100%	37,5%
> 100							100%

Het nest van Wespendief (klasse 1) ligt op ca. 250 m van de Havezathe (zie figuur met kwetsbare natuurwaarden op blz. 5). Dit betekent dat er al effecten optreden als op het terrein van de Havezathe zelf 6-15 groepen/dag verschijnen. En dit betreft alleen de recreatie-intensiteit op het feestterrein zelf. Als er groepjes congresgangers/bruiloftgasten e.d. een ommetje door het parkbos gaan maken en het nest op 50 m passeren is het effect nog veel groter.

Het bovenstaande behandelt alleen het effect van (optische) verstoring door recreanten op broedvogels.
Verder geldt zoals in de Natuurtoets gesteld dat:

Ondanks het ontbreken van cijfers mag aangenomen worden dat door de activiteiten en evenementen de storingsfactoren versnippering (van leefgebied), verstoring door geluid, verstoring door licht en optische verstoring (door (verkeer)bewegingen) toenemen. Versnippering ontstaat doordat zoals bij een toename van het verkeer delen van het leefgebied moeilijker bereikbaar worden.

Onderstaande figuur toont naast het nest van Wespendief en andere kwetsbare en jaarrond beschermde verblijfplaatsen (burchten, wissels, vliegroutes, kraamkolonies) van andere streng beschermde soorten.
De zomerverblijfplaatsen van Rosse vleermuis in de laanbeplanting van de Zuthemerweg en de Colckhof zijn gevoelig voor geluid en trilling, terwijl de boven de vijvers van de Havezathe foeragerende exemplaren Watervleermuis vooral gevoelig zijn voor verstoring door licht en geluid.
Das is gevoelig voor versnippering (doorsnijding van de home range met drukke wegen). Er vallen veel verkeersslachtoffers onder deze soort.

das	1	hoofdburcht	
	2	bijburcht	
	3	tunnel	
	4	wissel	
wespendief	5	nest	
rosse vleermuis	6	kolonie	
gew dwergvleermuis	7	vliegroute	
watervleermuis	8	foerageergebied	

vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, wissels e.d. van streng beschermde diersoorten

Een en ander toont aan dat de doses (recreatie-intensiteit) zo groot is dat er wel effecten op moeten treden. Het is bovendien te simpel om te zeggen dat de gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan toestaat niet leiden tot aantasting, als er nooit onderzoek naar gedaan is. Het is door de toename van het autoverkeer gewoon wachten op de eerste dassenslachtoffers op de Zuthemerweg.

In de notitie van Eelerwoude worden alleen de evenementen (5 x 5 dagen) genoemd. Het is vooral de combinatie van bijna dagelijkse horeca-activiteiten, vergaderingen en workshops en incidentele evenementen en andere niet genoemde gebeurtenissen als valkeniersshows en ballonvaarten, die een zware druk leggen op de natuurwaarden van het gebied. Dit zogenaamd cumulatief effect wordt nog elk jaar groter en is mogelijk significant negatief. Op een bepaald moment wordt een

drempelwaarde overschreden en trekt het betreffende dier weg. Deze drempelwaarde verschilt per soort (zie hierboven).In de ruimtelijke onderbouwing bij de vergunningaanvraag is nooit geprobeerd deze verschillende vormen van verstoring in beeld te brengen. Er is ook geen onderzoek gedaan naar aanwezige natuurwaarden en de gevoeligheid hiervan voor deze verschillende vormen van verstoring. En als er in een project gerede kans bestaat dat verbodsbepalingen overtreden worden, is de initiatiefnemer verplicht dit te onderzoeken[2].

In de notitie van RBOI wordt gesteld dat uit onderzoek blijkt dat veel grotere evenementen zoals de TT-race in Assen geen effect hebben[3]. Een dergelijke vergelijking is echter veel te gemakkelijk. In de eerste plaats gaat het in Assen om incidentele verstoring door geluid (2x3 dagen). Het nabij gelegen Natura 2000-gebied Witterveld zelf is tijdens het broedseizoen geheel afgesloten. De vogels zijn dus gevrijwaard van verstoring in de directe omgeving van het nest. En inderdaad de vogels laten zich niet verjagen door het geluidsbombardement. Wel wordt er vlak na het evenement verhoogde zangactiviteit geconstateerd. De vogels moeten hun territorium opnieuw met zang afbakenen. Er is dus wel degelijk invloed. Incidentele verstoring door geluid op zekere afstand wordt door de meeste broedvogels niet als bedreigend ervaren. Maar als rond horsten van grotere roofvogels zoals Havik of Wespendief al te vaak (pratende) mensen verschijnen zal de vogel op zoek gaan naar een rustiger plek. Verder gaan met de evenementen op de Havezathe ook vormen van verstoring gemoeid zoals optische verstoring of toename van het autoverkeer (versnippering), die wel degelijk effect hebben (zie verder hierboven en in hoofdstuk 6 van de Natuurtoets).

Ad 2)
Een groot deel van de activiteiten, die met de evenementen zoals de autorally en de hardloopwedstrijd samenhangen, vinden in de EHS plaats.
Feest-, workshop- en congresgangers maken van het omringd bos (als bestaande natuur onderdeel van de EHS) gebruik om tussen de bedrijvigheid door een luchtje te scheppen.
Een tweetal graslanden, die onderdeel zijn van de EHS (beheersgebied en nieuwe gerealiseerde natuur) worden bij grote evenementen als parkeerplaats gebruikt. En ook in de bosrand langs de Den Alerdinckweg (als bestaande natuur onderdeel van de EHS) wordt volop geparkeerd.

Ad 3)
In de regels bij de bescherming van de EHS wordt inderdaad minder expliciet dan in de Habitatrichtlijn de externe werking van plannen buiten de begrenzing genoemd. In het natuurbeleid en de jurisprudentie hierover is echter wel degelijk sprake van bescherming van natuurwaarden binnen de EHS tegen activiteiten van buiten. Te denken valt bijvoorbeeld aan de bufferzones rond de verzuringgevoelige delen van de EHS zoals vastgelegd in Wet Ammoniak en Veehouderij (emissieplafond) of de aanwijzing van hydrologische beïnvloedingsgebieden rond verdroginggevoelige delen van de EHS.
Rijkswaterstaat laat bij mer's en ontwerpbesluiten van wegprojecten ook altijd de effecten van de toe- of afname van geluid, fijn stof, licht, stikstofdepositie op de

---

[2] http://www2.minlnv.nl/thema/groen/ffwet/inftgf03.pdf
[3] Henkens, R. e.a., 2012: Effect van de in 2010/2011 op het TT-circuit Assen gehouden Superbike- en Superleague-evenementen op broedvogels in het Natura 2000-gebied Witterveld; Alterra rapport 2288, Wageningen.

wezenlijke kenmerken en waarden van de aangrenzende EHS-gebieden onderzoeken[4].
De provincie Noord-Brabant heeft in haar Verordening Ruimte 2012 een apart artikel over de externe werking (artikel 4.2.4).

Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 4.11.

In de Omgevingsverordening Overijssel 2009 is geen apart artikel over de externe werking opgenomen. Deze zit echter wel impliciet in artikel 2.7.3.2 over de regels inzake de inhoud van bestemmingsplannen, beheersverordeningen en projectbesluiten.

2.7.3.2 Bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen:

a) strekken uitsluitend tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden behorend tot de gebiedscategorieën bestaande natuur en nieuwe gerealiseerde natuur;
b) strekken mede tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden behorend tot de gebiedscategorieën nieuwe nog niet gerealiseerde natuur en zoekgebied;
c) wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken welke significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zullen of kunnen hebben;
d) stellen regels ter bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Dit betreft projecten gesitueerd binnen en/of buiten de EHS. Alleen aan de uitbreiding van een agrarisch bedrijf binnen het agrarisch bouwperceel (artikel 2.7.3.5) worden minder strenge eisen gesteld. Maar ook deze activiteit mag geen significante negatieve effecten hebben op de actuele waarden van het gebied.

Aldus opgemaakt d.d. 29 januari 2013 te Culemborg door

Dr. A.J.M. Schenkeveld

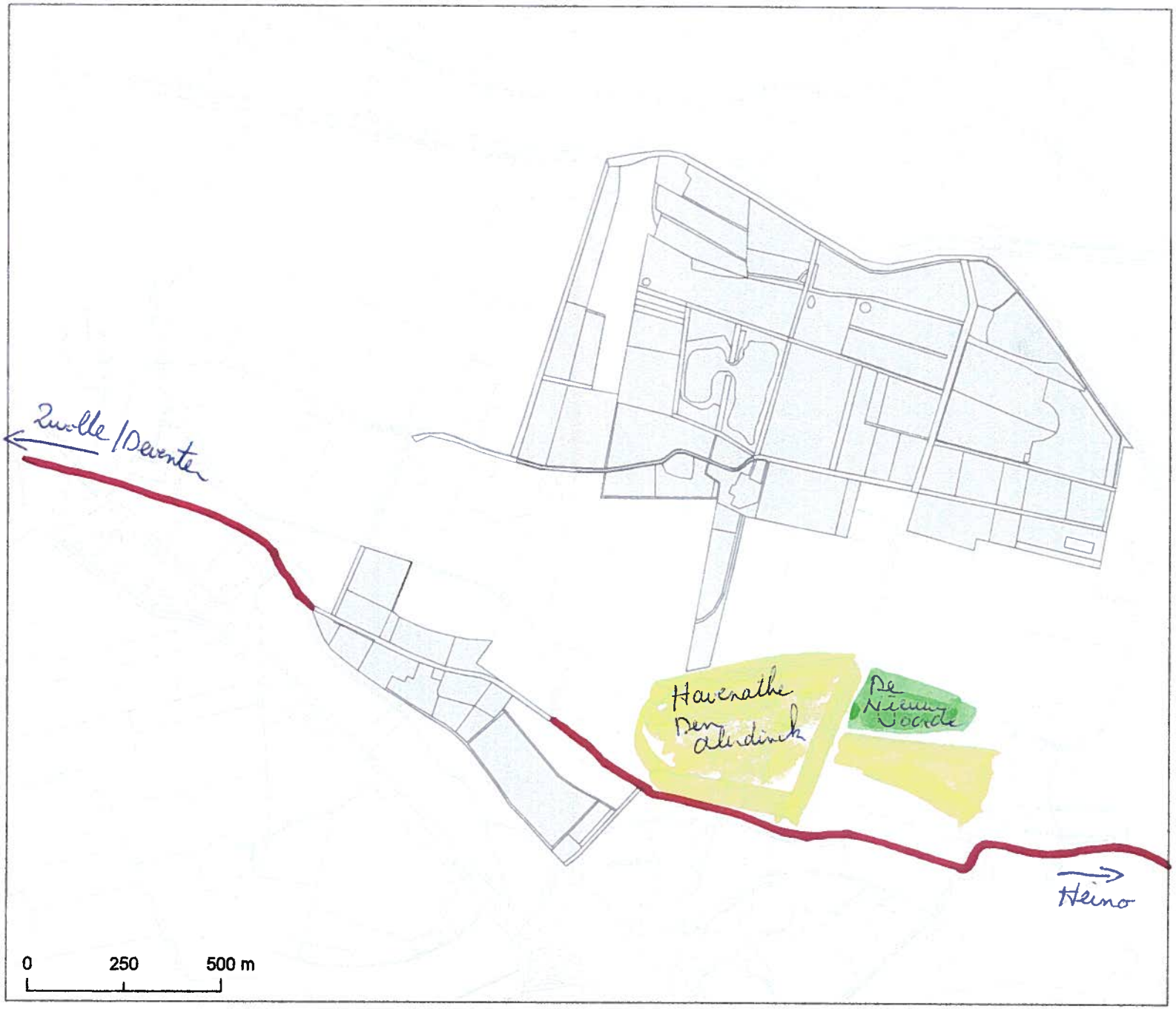
Bureau Schenkeveld
Visstraat 1
4101 AC Culemborg
t: 0345-534245
m: 0628307831
e: bramschenkeveld@ziggo.nl

[4] Externe werking op EHS gebieden; Min I&M, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Haarlem; 2010.

Inzake Zuthemerweg

BV LANDGOED DEN ALERDINCK II

Eigendomskaart



Projectie: Rijksdriehoeksstelsel

Legenda

Landgoed Den Alerdinck II

Zuthemerweg (openbaar) (3 m' breed)

Grijze deel is ondergrond eigendom v/h landgoed

De Zuthemerweg is de enige toegangsweg naar Havezathe Den Alerdinck

7F-6

Bosgroep Noord-Oost Nederland

N

Kaartactualiteit:	7 mei 2012
Kaartnr.:	1
Projectnr.:	-
Auteur:	H. Alkema
Status:	Definitief
Ondergrond:	Copyright © 2012, Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers, Apeldoorn

Punt

das	1	hoofdburcht	*
	2	bijburcht	*
	3A+B	tunnel	↔
	4	wissel	↔
wespendief	5	nest	*
rosse vleermuis	6A t/m C	kolonie	*
gew. dwergvleermuis	7	vliegroute	↔
watervleermuis	8	foerageergebied	

Met bijlagen afstandsberekeningen.

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 1
699.887 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 2
974.982 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 3A
1.14452 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 3 B
1.65480 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 4
913.904 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 5
254.338 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 6A
254.209 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 6B
413.251 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 6 a
539.776 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Punt 7
99.6674 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand:
197.022 m

Punt 8

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand:
0.00000 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

● overige particuliere bewoners in de directe omgeving van/rond Haverathe Den Alerdinck

50083885 M 8759554 / 3

19-NT-ZD

'JNZAKE SLUIP-/ILLEGAAL VERKEER OVERLAST

BV LANDGOED DEN ALERDINCK II

Eigendomskaart

Projectie: Rijksdriehoeksstelsel

Legenda

Landgoed Den Alerdinck II

Reeds jaren (dagelijks) overlast van sluip-/illegaal verkeer afkomstig van
1. Haverathe Den Alerdinck
2. Centrum De Nieuwe Voorde

afgesloten voor gemotoriseerd verkeer uitgezonderd bestemmingsverkeer aanwonenden

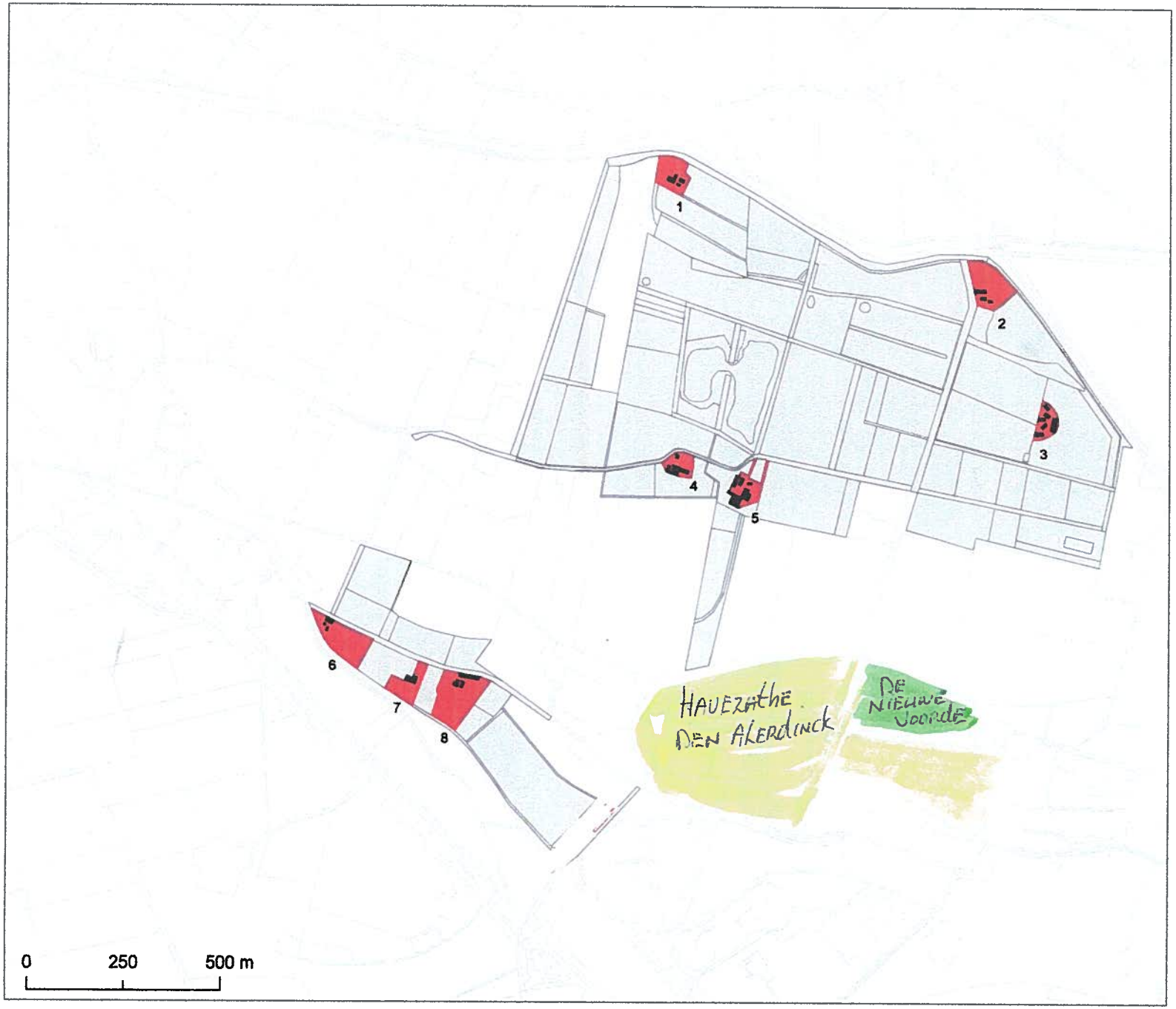
aanwonenden

openbare weg

Bosgroep Noord-Oost Nederland

N

Kaartactualiteit:	7 mei 2012
Kaartnr.:	1
Projectnr.:	-
Auteur:	H. Alkema
Status:	Definitief
Ondergrond:	Copyright © 2012, Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers, Apeldoorn



Projectie: Rijksdriehoeksstelsel

Legenda

- Bebouwing
- Huisperceel
  - 1 Roderic's Hoeve
  - 2 Ganzepan Hoeve
  - 3 De Hofstee
  - 4 Joan's Hoeve
  - 5 Pauline's Hoeve
  - 6 Eileuver Hoeve
  - 7 't Solenspyker
  - 8 Kolkhof Hoeve

Met bijlagen afstandsberekeningen voor geluid- en lichtoverlast

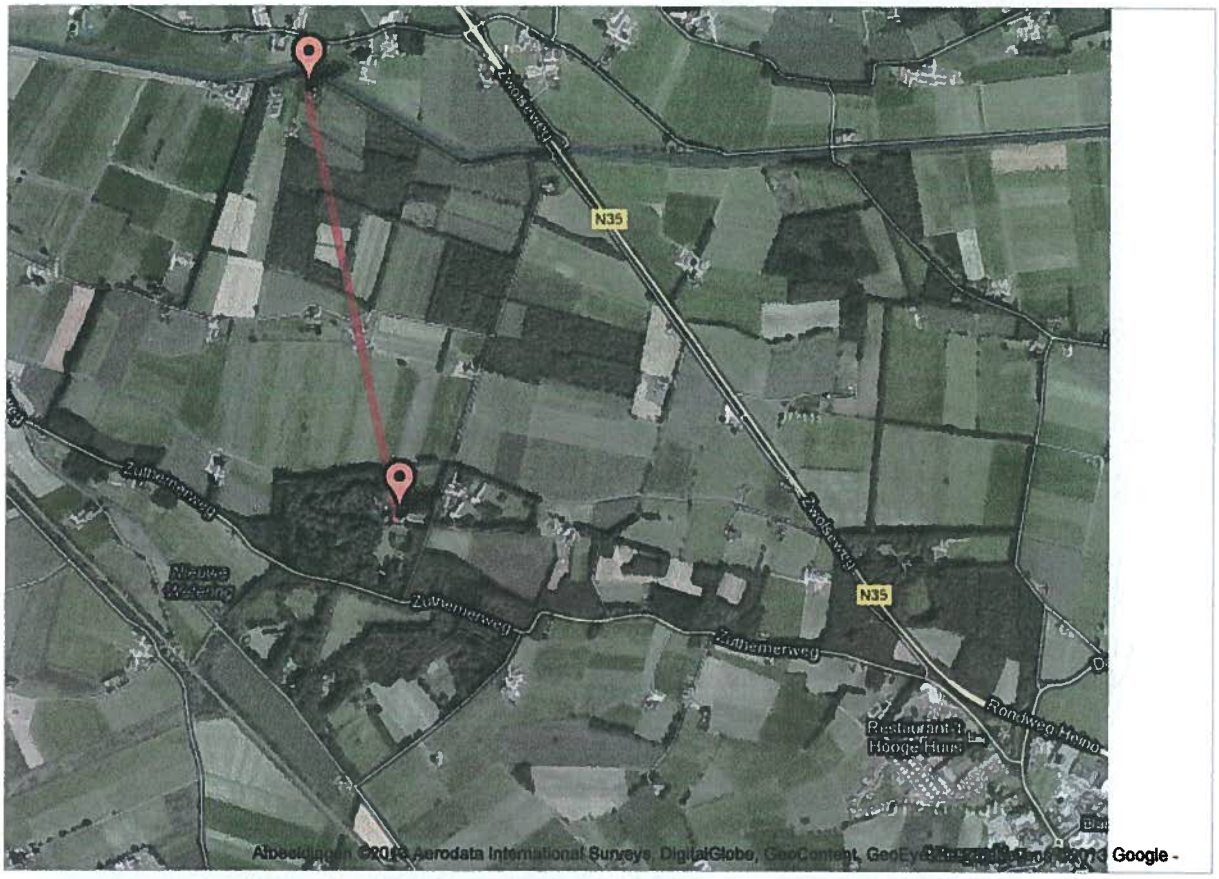
Bosgroep Noord-Oost Nederland

N

Kaartactualiteit:	7 mei 2012
Kaartnr.:	4
Projectnr.:	-
Auteur:	H. Alkema
Status:	Definitief
Ondergrond:	Copyright © 2012, Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers, Apeldoorn

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google



Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huispercel NR 1
1.47194 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR. 2
1.21322 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

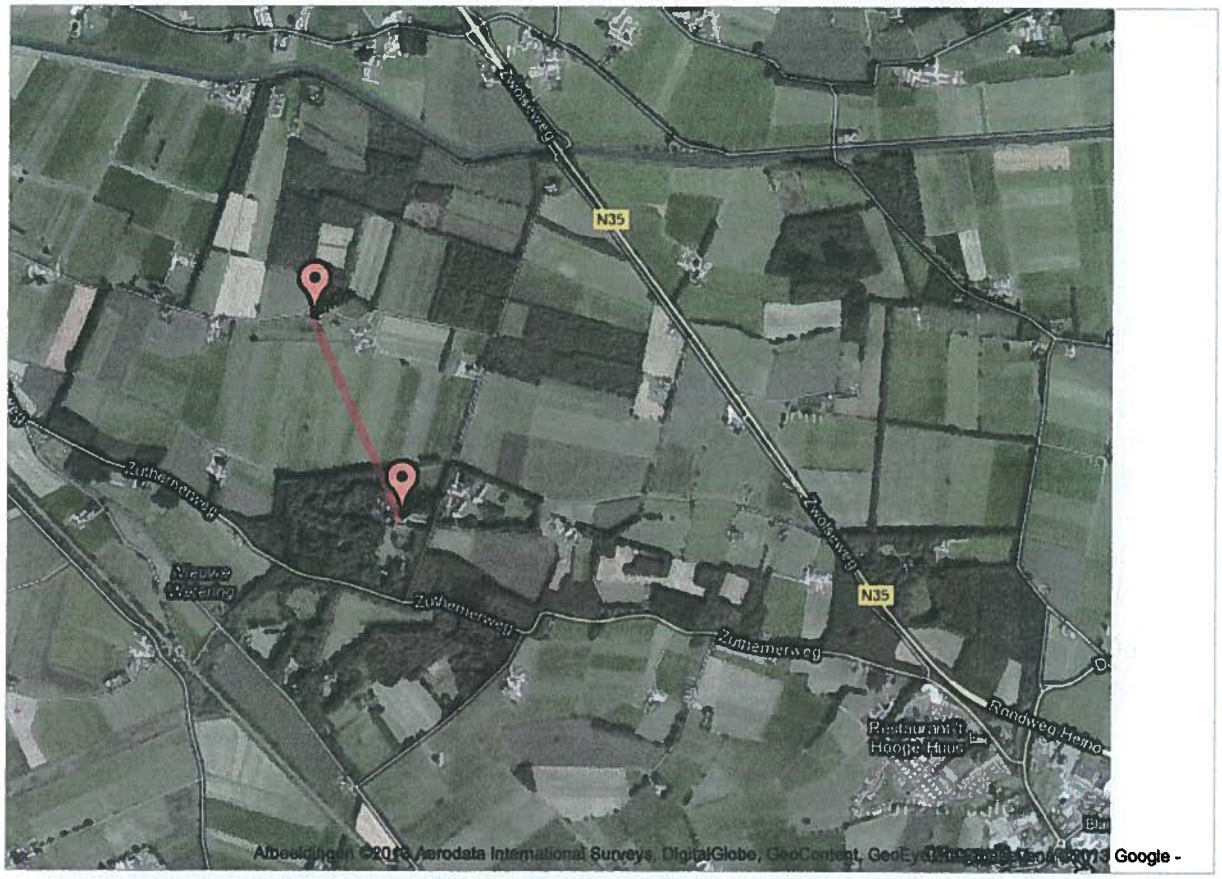
Eenheden:
◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR. 3
1.00496 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google



Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR 4
732.445 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel nr. 5
631.521 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR. 6
1.26256 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR. 7
1.03274 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Huisperceel NR. 8
882.726 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Projectie: Rijksdriehoeksstelsel

Legenda

- Bouwland (streven naar PSAN)
- Grasland (streven naar PSAN)
- Nieuwe natuur PSN

1	1,41 ha
2	1,65 ha
6 (deel)	2,51 ha
7	4,37 ha
8	1,16 ha
10+11	4,75 ha
14+15	4,12 ha
25	1,06 ha
32	4,76 ha
Totaal	25,79 ha

- Overig eigendom (bos, hoeves, houtwal, lanen, paden, wegen)
- Bouwlocaties
  - A) De Hofstee
  - B) 't Solenspyker

Met bijlagen aftandsberekeningen. ivm geluid-/lucht overlast

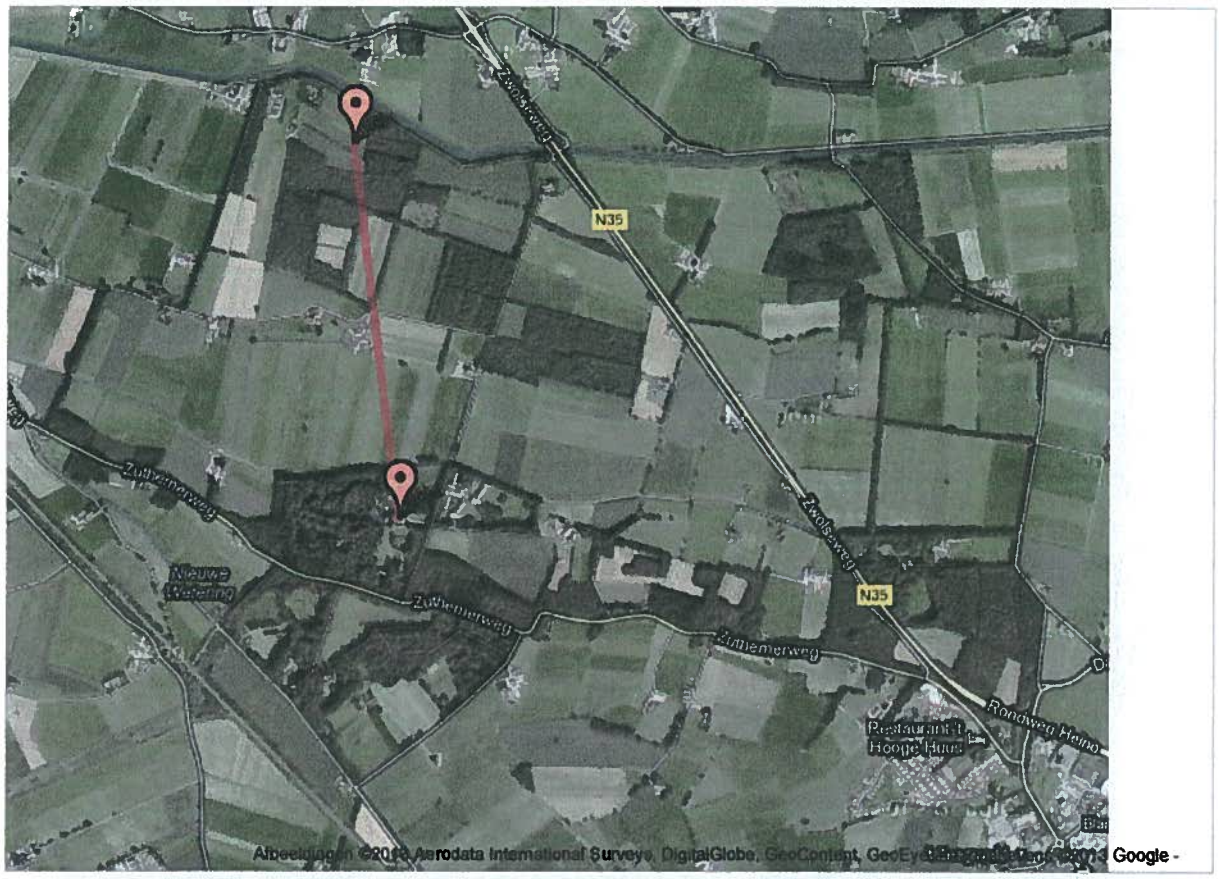
Bosgroep Noord-Oost Nederland

N

Kaartactualiteit:	7 mei 2012
Kaartnr.:	6
Projectnr.:	-
Auteur:	H. Alkema
Status:	Definitief
Ondergrond:	Copyright © 2012, Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers, Apeldoorn

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google



Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Natuurperceel 1+2 (nieuwe natuur)
1.27309 km

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand:
1.15125 km

Natuurperceel 6 (nieuwe natuur)

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Natuurperceel nr 7 (nieuwe natuur)
983.705 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:
◉ Metrisch ○ Engels

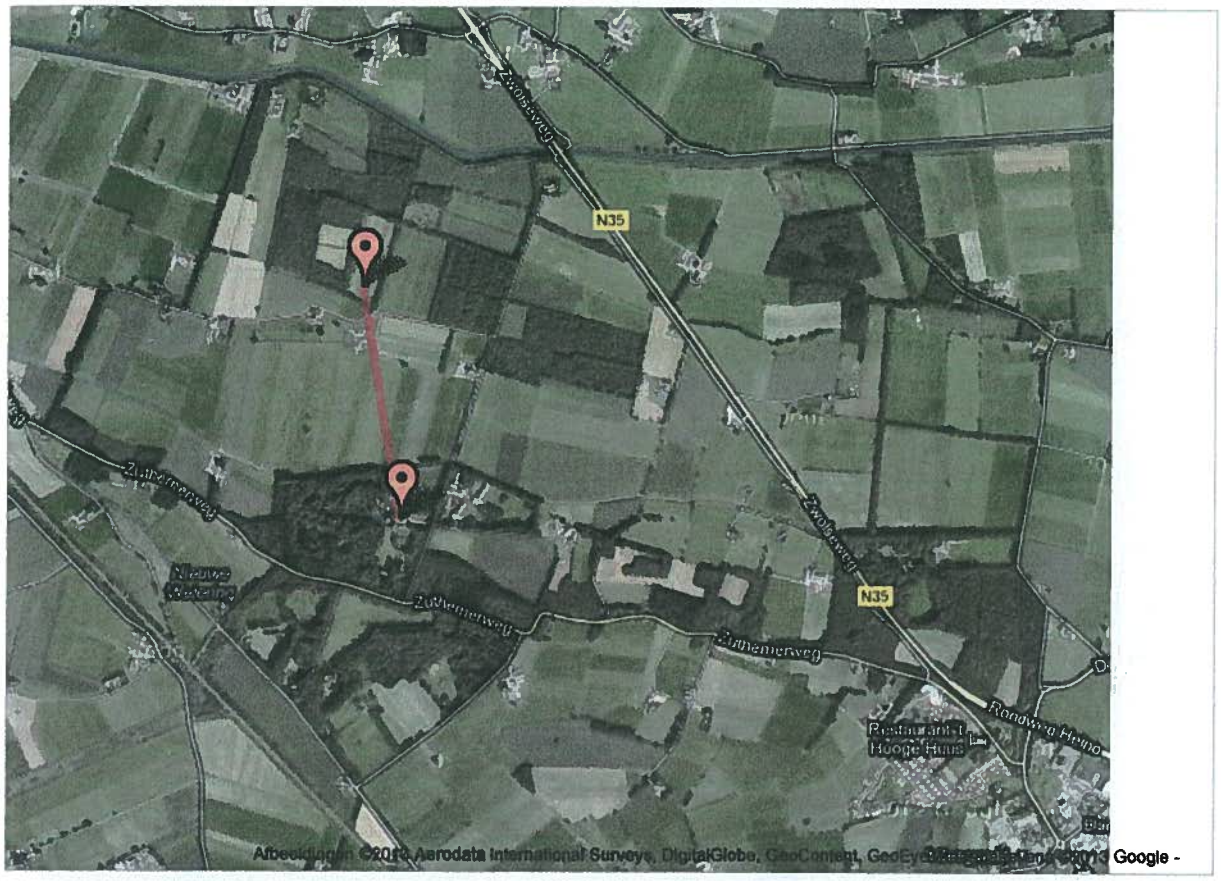
Totale afstand:
1.10472 km

Natuurperceel NR 8 (nieuwe natuur)

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google



Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Natuurperceel 10+11 (nieuwe natuur)
790.614 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

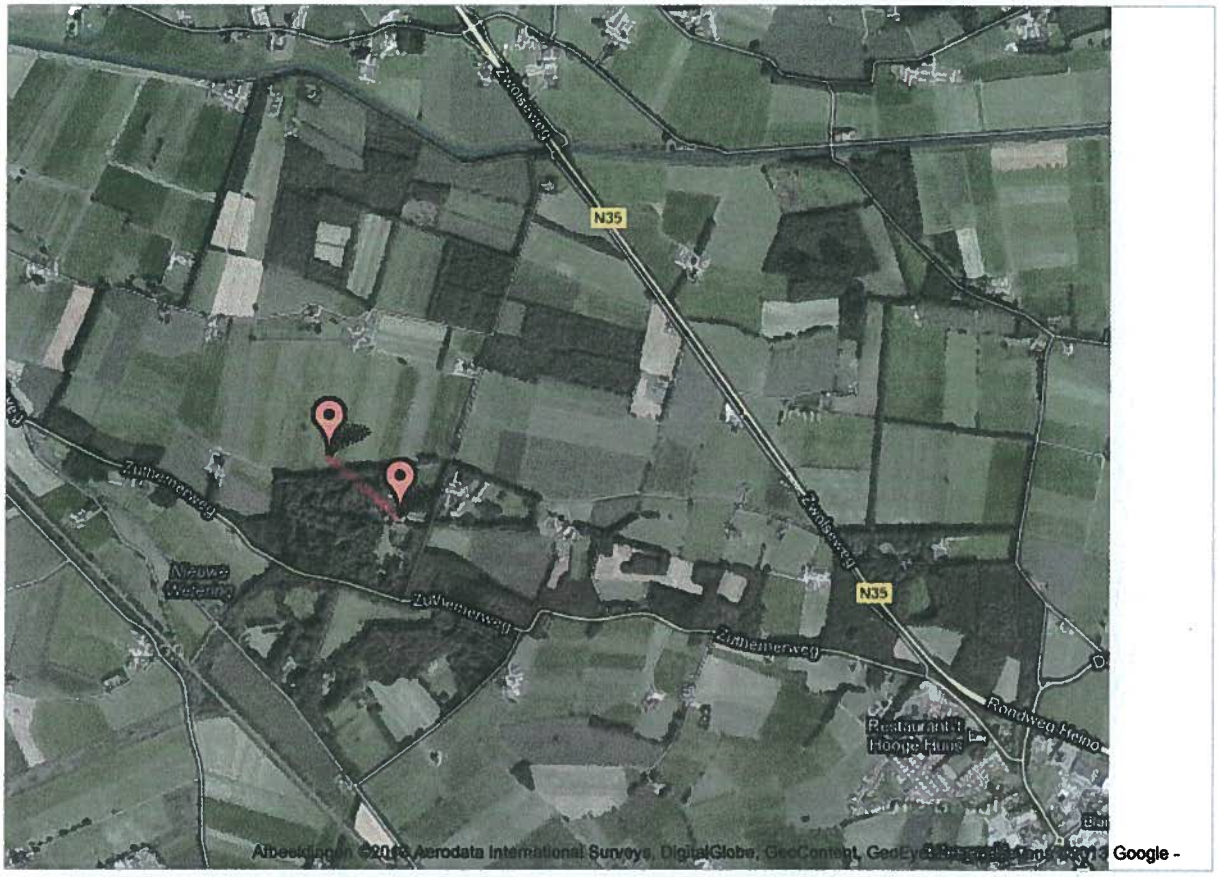
Totale afstand:
963.128 m

Natuurperceel 14+15 (nieuwe natuur)

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google



Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand: Natuurperceel NR. 25 (nieuwe natuur)
313.876 m

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Hulpmiddel voor het meten van afstand

Klik op de kaart om een pad te trekken dat u wilt meten.

Eenheden:

◉ Metrisch ○ Engels

Totale afstand:
592.948 m

Natuurperceel 32 (nieuwe natuur)

Laatste punt verwijderen | Herstellen

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

E.A. Minderhoud, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
erik.minderhoud@nautadutilh.com

H.P. Wiersema, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
harald.wiersema@nautadutilh.com

Amsterdam, 4 december 2012

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
t.a.v. de heer J. Jhauw
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

NADERE TOELICHTING BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng College,

5009.1413 - B.V. Landgoed Den Alerdinck II / Bestemmingsplan Buitengebied Raalte - 201207782/1/R1

Namens B.V. Landgoed Den Alerdinck II maken wij gebruik van de mogelijkheid het beroepschrift van 24 augustus 2012 op een onderdeel te voorzien van een nadere toelichting.

Aanvulling GROND 3: Verkeerstoename en parkeren niet onderzocht

1. Het Landgoed zet in het beroepschrift uiteen dat grootschalige evenementen zoals die door het bestemmingplan worden mogelijk gemaakt veel bezoekers en verkeer aantrekken. In randnummer 2.18 wordt geïllustreerd dat er binnen het bouwvlak slechts beperkte parkeergelegenheid is en dat daarom bij evenementen wordt geparkeerd in de berm van of langs de Den Alerdinckweg en bij een buurman op een naastgelegen agrarisch (weide)perceel. De Raad heeft deze problematiek niet onderzocht.

Amsterdam
Brussel
Londen
Luxemburg
New York
Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

Amsterdam, 4 december 2012

2. Ter aanvulling wijst het Landgoed erop dat het bestemmingsplan de voor 'Landhuis' aangewezen gronden bestemt voor bij deze bestemming behorende voorzieningen, waaronder parkeervoorzieningen (regel 13.1, onder e). Parkeren is dus alleen toegestaan op de in het bestemmingplan aangewezen gronden.

3. Dit blijkt voorts uit regel 13.4.1, onder j en 13.6.1, onder e van de planregels. Afwijking van de gebruiksregels ten behoeve van nevenfuncties en wijziging van de hoofdfunctie is alleen toegestaan indien parkeren binnen het bouwvlak plaatsvindt.

4. Het bestemmingplan kan niet in stand blijven op dit punt, aangezien de Raad niet reeds bij de vaststelling uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening heeft bezien of aan de parkeerbehoefte als gevolg van de bestemming 'Landhuis' kon worden voldaan.[1] Er is binnen het bouwvlak bij lange na niet genoeg ruimte om aan de parkeerbehoefte bij grootschalige evenementen tegemoet te komen. De bestemming van de nevenfunctie 'evenementen' is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Wij verzoeken u deze aanvulling te betrekken in uw beoordeling alsook de inmiddels ingeschakelde Stichting advisering bestuursrechtspraak opdracht te geven deze aanvulling mee te nemen in haar onderzoek.

Hoogachtend,

NautaDutilh N.V.
Erik Minderhoud

Harald Wiersema

[1] Zie bijv. ABRvS 18 oktober 2012, nr. 201207598/2/R1.

Heino 10-01-2006

Aan: Wethouder Hr Elshof
Burgemeester en wethouders
Gemeenteraad
Gemeente Raalte/Heino

GEMEENTE RAALTE
Kopie aan: we Hr. Elshof
Ingek. 16 JAN 2006 C 171
Nr.
In B & W JA NEE
Bericht v. ontv. JA NEE
Verg. B & W

Geachte heren en dames,

Bewoners en weggebruikers van de Zuthemerweg maken zich al geruime tijd zorgen over de toenemende verkeersdruk op deze weg.
Op dinsdag 19 december is een groep van ruim 40 bewoners bij elkaar geweest om hierover te spreken. Het verslag van deze avond is u al eerder toegezonden.

Maandag 9 januari hebben ondergetekenden een gesprek gehad met vertegenwoordigers van plaatselijk belang Laag Zuthem te weten de Hr Klinkhamer en de Hr Zielman.
Zij ondersteunen onze concrete voorstellen en adviezen.

Graag zouden wij een onderhoud met 2 verkeersdeskundigen van de gemeente willen en hun advies vragen t.a.v. onze concrete voorstellen en verbeteringen.

Het geheel heeft enige urgentie omdat binnenkort groot onderhoud aan de Zuthemerweg zal plaatsvinden. Om kosten te besparen lijkt het ons wenselijk dat hierin onze voorstellen t.a.v. de verbetering van de verkeersveiligheid wordt meegenomen.

Hopende op een snelle reactie van uw kant verblijven wij.
met vriendelijke groet,
W.Koning
M.Spierink
G Volkerink
I Helmich

Corr adres:
Zuthemerweg 9
8141 PC Heino

Bijlagen:
- Concrete voorstellen en verbetering t.a.v. de verkeersveiligheid van de Zuthemerweg.
- Kaart van de Zuthemerweg waarop de knelpunten zijn aangegeven.
- Presentielijst bijeenkomst 19-12-2005
- Verslag bijeenkomst 19-12-2005

Knelpunten en aandachtspunten verkeersveiligheid Zuthemerweg

Situaties waarbij gevaar voor het leven is zijn:

1. Uitrit vanaf landgoed Old Heino en de aansluiting van de parallelweg op de Zwolseweg. ***Plattegrond nr 1 en 2***
2. De bocht bij P van Gerner en de uitrit vanaf de percelen 9 t/m 13. ***Plattegrond nr 5***
3. Uitrit vanaf perceel Colckhof 10 van 't Hof. ***Plattegrond nr 11***
4. Uitrit vanaf perceel nr 23 "Zunnebelt". ***Plattegrond nr 12***

Situaties waarbij gevaar voor materiële schade ontstaat zijn:

1. De stoeprand vanaf perceel nr 22 Oosterwijk tot de brug bij Laag Zuthem. Gebruikers durven niet uit te wijken, waardoor verkeer elkaar moeilijk kan passeren. Fietsers hebben geen enkele mogelijkheid om uit te wijken. ***Plattegrond nr 13 en 14***
2. Inrit bij de Colckhof > invalide parkeerplaats. ***Plattegrond nr 10***

Algemene en constructie zaken aan de weg worden genoemd:

- De verschillende onoverzichtelijke bochten. ***Plattegrond nrs 3,4,6,7,8 en 9***
- De verschillende uitritten.
- De goten en stoepranden langs de weg.
- Onderhoud van de bermen.
- Slechte waterafvoer.
- Het gedrag van de weggebruikers.
- De snelheid en hoeveelheid van het verkeer

Oplossingen en verbeteringen die aanbevolen worden zijn:

1. Uitrit landgoed Old Heino100 mtr verleggen richting Heino of
2. Parellelweg door laten lopen naar Zwolseweg zodat de Zuthemerweg een zijweg hiervan wordt. Verhoogde kruising aanleggen. **Deze optie heeft de voorkeur.**

Algemene maatregelen en constructie veranderingen die aanbevolen worden zijn:

1. Sluipverkeer weren tussen 6 en 9 uur en tussen 16 en 19 uur.
2. Snelheidbeperking 60 km.
3. Optische versmalling van de weg door o.a. het aanleggen van fietsstroken.
4. Verhogingen of optische kenmerken bij uitritten en zijwegen.
5. Parkeerverbod bij de inhammen van de weg.
6. Verwijderen van het rioolkastje bij perceel nr 2.
7. Onderhoud van bermen en opsnoeien van struiken.
8. Betonnen banden verwijderen. Dit gedeelte verbreden bij optische versmalling. ***Plattegrond nr 13 en 14***
9. Controle op handhaving van verkeersregels en het voeren van deugdelijke verlichting.

Verslag bijeenkomst over de (on)veiligheid van de Zuthemerweg op Den Alerdinck op maandag 19 december 2005.

Aanwezigen: zie presentielijst.

Inleiding
Initiatiefnemers van deze avond zijn de heer W Koning en G Volkerink.
De bewoners en weggebruikers van de Zuthemerweg maken zich ernstig zorgen over de verkeersveiligheid van deze weg, met name voor fietsverkeer.
Er ontstaan regelmatig gevaarlijke situaties bij het inhalen van fietsers voor de onoverzichtelijke bochten. Daarnaast neemt de verkeersdrukte op deze weg steeds meer toe doordat de weg als sluiproute wordt gebruikt richting Zwolle.

Probleemstelling
Onze Zuthemerweg is prachtig maar ook erg gevaarlijk.

Hoe kunnen we de gevaren verkleinen zonder dat het karakter van de weg teveel aangetast wordt.

Discussie
De ruim 40 aanwezigen gaan met elkaar in discussie aan de hand van een stappenplan.
Aan de hand van een tekening van de Zuthemerweg worden de gevaarlijke plaatsen aangegeven.
Algemene en constructie zaken aan de weg worden genoemd:

- De verschillende onoverzichtelijke bochten.
- De verschillende uitritten.
- De goten en stoepranden langs de weg.
- Onderhoud van de bermen.
- Slechte waterafvoer.
- Het gedrag van de weggebruikers.
- De snelheid en hoeveelheid van het verkeer.

Situaties waarbij gevaar voor het leven is zijn:

1. Uitrit vanaf landgoed Old Heino en de aansluiting van de parallelweg op de Zwolseweg.
2. De bocht bij P van Gerner en de uitrit vanaf de percelen 9 t/m 13.
3. Uitrit vanaf perceel Colckhof 10 van 't Hof.
4. Uitrit vanaf perceel nr 23 "Zunnebelt".

Situaties waarbij gevaar voor materiële schade ontstaat zijn:

1. De stoeprand vanaf perceel nr 22 Oosterwijk tot de brug bij Laag Zuthem. Gebruikers durven niet uit te wijken, waardoor verkeer elkaar moeilijk kan passeren. Fietsers hebben geen enkele mogelijkheid om uit te wijken.
2. Inrit bij de Colckhof > invalide parkeerplaats.

Oplossingen en verbeteringen die aanbevolen worden zijn:

1. Uitrit landgoed Old Heino100 mtr verleggen richting Heino of
2. Parellelweg door laten lopen naar Zwolseweg zodat de Zuthemerweg een zijweg hiervan wordt. Verhoogde kruising aanleggen. **Deze optie heeft de voorkeur.**

Algemene maatregelen en constructie veranderingen die aanbevolen worden zijn:

1. Sluipverkeer weren tussen 6 en 9 uur en tussen 16 en 19 uur.
2. Snelheidbeperking 60 km.
3. Optische versmalling van de weg door o.a. het aanleggen van fietsstroken.
4. Verhogingen of optische kenmerken bij uitritten en zijwegen.
5. Parkeerverbod bij de inhammen van de weg.
6. Verwijderen van het rioolkastje bij perceel nr 2.
7. Onderhoud van bermen en opsnoeien van struiken.
8. Betonnen banden verwijderen. Dit gedeelte verbreden bij optische versmalling.
9. Controle op handhaving van verkeersregels en het voeren van deugdelijke verlichting.

<u>Hoe nu verder</u>

- Draagvlak vergroten door:
    - Contacten met plaatselijk belang Laag Zuthem.
    - Pers in 2e instantie.
    - Advies inwinnen bij deskundigen o.a. bij de gemeente.
    - Contacten met ambtenaren en fractievoorzitters.

- Zaken uitwerken in een kleine commissie waarin zitting hebben G Volkerink, W Koning, M Spierink en I Helmich.
- Contact met gemeente > advies van verkeersdeskundige .
- Terugkoppeling d.m.v. verslag.
- Zonodig een nieuwe bijeenkomst beleggen.

Dit verslag wordt toegezonden aan alle aanwezigen.
Tot 3 januari is er gelegenheid om op of aanmerkingen op het verslag schriftelijk in te leveren bij Ina Helmich Zuthemerweg 9.
In de eerste week van januari komt de commissie bij elkaar om verdere stappen uit te zetten.

Vriendelijke groet,
Ina Helmich
Zuthemerweg 9

- UJ. secr.
- Grf.
(ter behandeling raad)

Gemeente Raalte

AAN:
Bewoners en gebruikers Zuthemerweg
mevrouw I. Helmich
Zuthemerweg 9
8141 PC HEINO

VERZONDEN 0 D

Uw kenmerk:	Uw schrijven d.d.:	Ons kenmerk:	Datum:
	15 & 17-01-06	0171 & 0219	8 mei 2006
Onderwerp:	**Bijlagen:**	**Voor informatie:**	
Zuthemerweg		Roland Hendriksen, Tel. 0572 34 78 76	

Geachte mevrouw Helmich,

Hierbij geven wij u antwoord op uw brieven van 15 en 17 januari. Op 9 februari heeft er tevens overleg over deze problematiek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de bewoners en gebruikers Zuthemerweg, de verkeersadviseur van de politie IJsselland en de medewerker Verkeer en Vervoer van de gemeente.

De laatste maanden ontvangen wij van meerdere bewoners uit het gebied rondom de N35 meldingen van verkeersoverlast (Intensiteiten en snelheden). Door de filevorming op de rijksweg N35 ter hoogte van Wijthmen kiezen automobilisten voor alternatieve routes, met onveiligheid en overlast op deze routes tot gevolg. Maatregelen tegen de overlast op de ene route, hebben weer meer overlast op andere routes tot gevolg. Daarom biedt slechts de verbetering van de doorstroming van de N35 een structurele oplossing voor dit probleem. Wij wijzen Rijkswaterstaat zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau steeds op haar verantwoordelijkheid en vragen hen om de doorstroming te verbeteren.

Onlangs hebben wij met Rijkswaterstaat en de politie afgesproken dat er onderzoek wordt gedaan naar de intensiteiten en snelheden van het verkeer op de diverse sluiproutes. Alhoewel dit onderzoek niet direct tot oplossingen zal leiden, geeft het onderzoek wel een beeld in de grootte van de problematiek.

Eind 2006/ begin 2007 wordt in het gebied ten westen van de N35 de maximale snelheid van 60 km/uur ingesteld. Vanwege beperkt beschikbare financiën hebben wij gekozen om slechts een minimale inrichting aan te brengen. Op de Zuthemerweg wordt geen aanvullende maatregelen getroffen, temeer omdat het wegbeeld al in overeenstemming is met de maximale snelheid.

Onderstaand willen wij kort ingaan op enkele punten zoals u die heeft aangedragen in uw brief.

Uitrit Old Heino
De locatie van de uitrit van Old Heino is vastgelegd in het bestemmingsplan. Op de aansluiting is een uitwegconstructie aangebracht om het verkeer komende vanaf Old Heino af te remmen en voorrang te laten geven aan het verkeer op de Zuthemerweg. Het verleggen van de aansluiting van de parallelweg N35 op de Zuthemerweg is kostbaar. Het is voor ons niet gewenst hier nu middelen voor vrij te maken

Gemeentehuis Zwolsestraat 16, 8101 AC Raalte
Postadres : Postbus 140,8100 AC Raalte
Bankrek.: B.N.G. Den Haag 28.50.92.677 t.n.v. Gemeentebestuur Raalte
Giro: 876400
Telefoon: 0572 347799, Fax 0572 355111
www.raalte.nl, E-mail: info@raalte.nl

Gemeente Raalte

ten koste van andere verkeerprojecten. Daarbij is de parallelweg van Rijkswaterstaat en heeft de gemeente dus beperkte zeggenschap over de verplaatsing van de aansluiting.

Tracé
De Zuthemerweg kent een bochtig tracé en een smal straatprofiel. Enerzijds betekent dit onoverzichtelijkheid, anderzijds heeft dit ook snelheidsremming tot gevolg. Afgevraagd kan worden of de veiligheid überhaupt verbeterd als de overzichtelijkheid en de rijsnelheden beiden toenemen. Voor zover het al gewenst zou zijn, behoort verlegging van het tracé of verbreding van de weg niet tot de mogelijkheden aangezien de gronden niet in ons eigendom zijn.

Afwatering
Het glooiende terrein, de wallen aan weerszijden van de weg en de beperkte wegbreedte a.g.v. het private grondeigendom maken de afwatering van de Zuthemerweg tot een complex geheel. Destijds zijn deze aspecten reden geweest om op het ene deel goten aan te brengen en op het andere deel trottoirbanden met afwateringskolken. Wij zien geen reden hier nu kostbare verandering in aan te brengen. Door een hoge schoonmaakfrequentie houden wij de afwatering zo optimaal mogelijk.

Uitritten
De uitritten aan de Zuthemerweg verschillen qua vormgeving niet van vele andere uitritten in het buitengebied.

Fietsstroken
Door de beperkte breedte van de Zuthemerweg is het niet mogelijk hier fietsstroken op aan te brengen. Fietsstroken hebben een breedte van 1,5 meter (dus 3 meter in totaal).

Rioolkastje
Over de plaats van het rioolkastje bij huisnr. 2 is uitgebreid met de betreffende bewoner gesproken. Wij laten dit onderwerp daarom in deze brief buiten behandeling.

Inrijverbod tijdens spitsen
Zoals in het begin van deze brief al genoemd, geven maatregelen op de ene route verschuiving van het verkeer naar andere routes in het gebied met daar verhoging van de onveiligheid en overlast tot gevolg. Het instellen van een Inrijverbod met uitzondering van bestemmingsverkeer is daarbij moeilijk handhaafbaar en kent een lage prioriteit. In praktijk zal deze maatregel daarom niet het beoogde effect hebben.

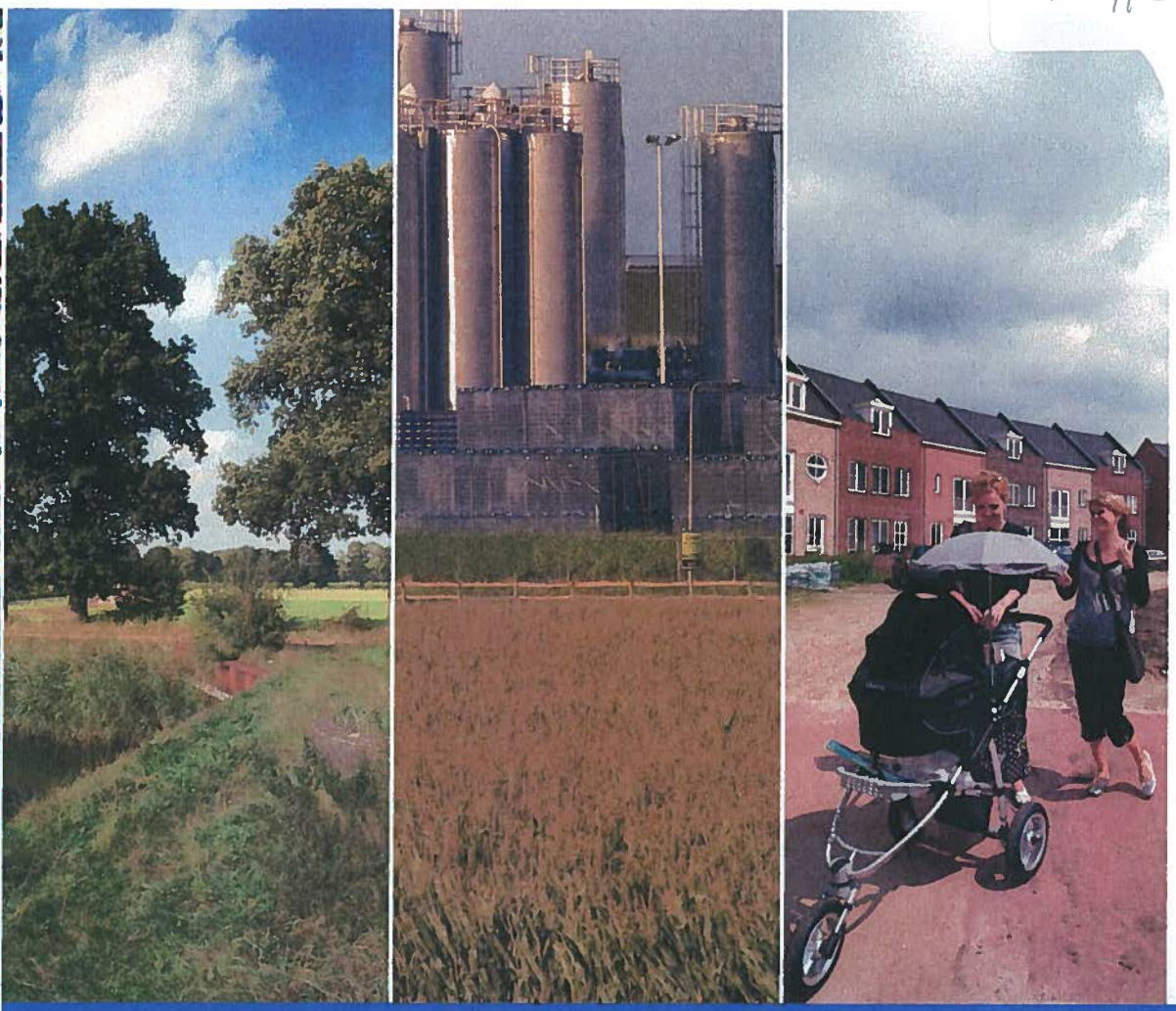
Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

mw. drs. T. van Lenthe C.A.P. Bolhuis

Kenmerk: 0171 & 0219

StAB
1F-7



1

Omgevingsvisie Overijssel

Visie en uitvoeringsprogramma voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel

Juli 2009

Omgevingsvisie Overijssel

provincie Overijssel

water en natuur combineren tot een robuust raamwerk met landschappelijke kwaliteit. De nabije omgeving van de EHS biedt kansen voor ontwikkelingen die gebruik weten te maken van de kwaliteiten van de EHS. Met de bedoeling om (draagvlak voor) natuurwaarden te versterken, geven we ruimte aan functies die hierop aansluiten: landbouwbedrijven die mede gebruik maken van het natuurgebied, knooperven, zorglandgoederen, landschappelijk goed ingeklede recreatiebedrijven, verblijfsrecreatie en waterretentie (voor het opvangen van de effecten van klimaatverandering). Hierdoor ontstaat een ruimtelijke verwevenheid tussen natuur en omgeving. Deze verwevenheid maakt natuur en landschap tot een economische factor die in belang toeneemt. Over het algemeen gaat het hier om het ontwikkelingsperspectief 'buitengebied, accent veelzijdige gebruiksruimte'. De karakteristieke gevarieerde opbouw van het cultuurlandschap in deze gebieden willen we versterken. Hier liggen kansen voor ontwikkelingen die de beleefbaarheid van de natuurgebieden vergroten.

4.3.1 Samenhangend stelsel van natuurgebieden

Ambitie

Vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden (EHS, waaronder robuuste verbindingszones en Natura 2000).

Hoofdlijn van beleid

We realiseren de Ecologische Hoofdstructuur in 2018. Binnen de EHS is alleen ruimte voor andere ontwikkelingen als deze niet ten koste gaan van de kenmerken en waarden van de EHS. Hierbij hanteren we instrumenten als herbegrenzing, saldobenadering en compensatie. Voor alle Natura 2000-gebieden wordt een beheerplan gemaakt met specifiek aandacht voor verdroging.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Realisatie van de EHS - inclusief ecologische en robuuste verbindingszones - zien we als een belangrijk instrument voor het behoud van de biodiversiteit omdat we daarmee een (inter)nationaal vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden tot stand brengen. Onze ambitie is om de EHS in 2018 gerealiseerd te hebben. Dan hebben we alle gronden verworven, het gebied ingericht en/of onder beheer gebracht en de gebiedsgerichte aanpak geïmplementeerd. Particulier beheer kan hier heel goed onderdeel van uitmaken. Realisatie van de EHS geschiedt op basis van vrijwilligheid en zonder beperkend effect op naastliggende gebieden. Voor het aankopen en inrichten van de robuuste verbindingszones sluiten we aan bij de planning van het Rijk.
De EHS binnen Overijssel maakt onderdeel uit van een grotere structuur over de provinciegrens heen. Wij zetten de bestaande goede samenwerking met de buurprovincies voort voor de grensoverschrijdende natuurprojecten. Dit is bijvoorbeeld nodig voor de realisatie van de robuuste verbindingszone Ommen-Losser.

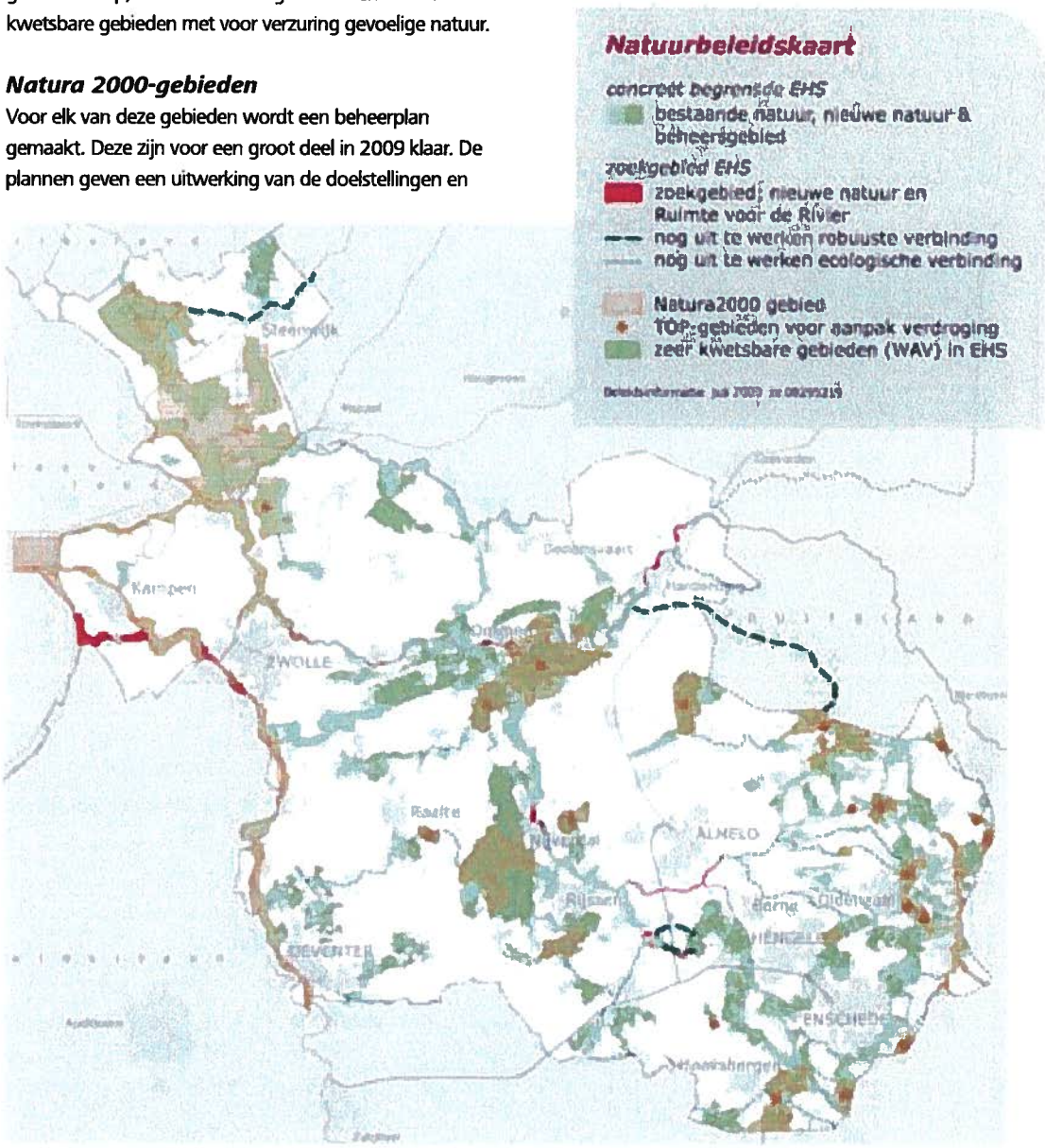
Binnen de grenzen van de EHS nemen we maatregelen voor vereiste watercondities. Zolang gronden niet verworven zijn, blijft agrarisch gebruik mogelijk binnen gebiedskenmerken.
Wij erkennen dat we ten aanzien van de EHS een hoge ambitie hebben die spanning kan opleveren met landbouw. Het slagen van onze ambities vraagt dan ook van al onze partners, waaronder het Rijk, een grote inzet. In de uitvoeringsagenda van de definitieve Omgevingsvisie zullen we onze rol ten aanzien van de versnelde realisering van de EHS nog specifieker invullen.
Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS waarbij we tevens rekening houden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen de EHS zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Dat betekent dat er geen ruimte is voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van de EHS, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij hanteren we de zogenaamde EHS-spelregels: herbegrenzing van de EHS, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben wij verankerd in de provinciale Omgevingsverordening. In 2008 is de conceptbegrenzing van de EHS in beginsel vastgelegd. Het credo hierbij is: flexibiliteit met kwaliteit. Daarmee geven we aan dat er ruimte is voor het aanpassen van die begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.
Op de natuurbeleidskaart is de ontwerp-EHS aangegeven. Deze netto begrenzing bestaat uit de concreet begrensde onderdelen van de EHS (bestaande en nieuwe natuurgebieden en beheersgebieden) en uit zoekgebieden. De

zoekgebieden zijn gebieden die nog concreet begrensd worden. Ze genieten dezelfde ruimtelijke bescherming als de concreet begrensde EHS totdat de concrete begrenzing is vastgesteld. Bij de Omgevingsverordening Overijssel 2009 zijn gedetailleerde kaart(en) opgenomen.
In paragraaf 5.3 wordt ingegaan op de maatregelen om de versnippering van de EHS door doorsnijding van de hoofdinfrastructuur te beperken.
Binnen de EHS liggen gebieden – deels overlappend – die op grond van de natuurbeschermingswet 1998 en de Wet ammoniak en Veehouderij bijzondere bescherming genieten: resp, de Natura 2000-gebieden en de zeer kwetsbare gebieden met voor verzuring gevoelige natuur.

Natura 2000-gebieden

Voor elk van deze gebieden wordt een beheerplan gemaakt. Deze zijn voor een groot deel in 2009 klaar. De plannen geven een uitwerking van de doelstellingen en de maatregelen die nodig zijn om die doelen te halen. De inzet is om bestaande activiteiten zoveel mogelijk ongewijzigd door te laten gaan en de externe werking (wettelijke bescherming buiten de begrenzing) tot een minimum te beperken. Voor nieuwe plannen of projecten in en nabij de Natura 2000-gebieden is een vergunningstelsel ingesteld. De provincie is hiervoor in veel gevallen het bevoegd gezag.

Bij diverse Natura 2000-gebieden in Overijssel zijn verdrogingsproblemen het meest urgent in de TOP-gebieden. Om deze problemen aan te pakken, voeren



we de afspraken uit die gemaakt zijn in het kader van Kaderrichtlijnwater en de ILG-overeenkomst met het Rijk. Dit wordt in de Natura 2000-beheerplannen uitgewerkt. Ook de depositie van stikstof, waaronder ammoniak, is van invloed op het behalen van de Natura 2000-doelen. De huidige depositie staat het bereiken van natuurdoelen in de weg. Voor adequate bescherming van de Natura 2000-gebieden moet op termijn een daling worden gerealiseerd. De depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden is voor een groot deel afkomstig van de zogenaamde achtergronddepositie. Het aandeel afkomstig van de Overijsselse landbouw en andere regionale bronnen is relatief klein (zie 4.2.2). Het is daarom belangrijk dat er met landelijk beleid maatregelen genomen worden om de achtergronddepositie te verminderen.

De zeer kwetsbare voor verzuring gevoelige gebieden

Binnen de EHS liggen ook de gebieden met 'zeer kwetsbare' natuur. Zeer kwetsbare natuur wordt beschermd tegen neerslag van ammoniak door de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Op grond van die wet hebben Provinciale Staten gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. Bij de aanwijzing van deze gebieden hebben de volgende aspecten een rol gespeeld: (1) de gevoeligheid voor de effecten van ammoniak, (2) de aanwezige natuurwaarden, (3) de ecologische samenhang, (4) de grootte van het voor verzuring gevoelige gebied en (5) de gevolgen van de aanwijzing voor bestaande veehouderijen. De nu aangewezen zeer kwetsbare gebieden zijn terug te vinden in de Natuurbeleidskaart (voor enkele gebieden moet de Raad van State uitspraak doen). Veehouderijen in een zone van 250 meter rondom de aangewezen gebieden hebben op grond van de Wav een emissieplafond v.w.b de ammoniakemissie.

Samenvattend realisatieschema Samenhangend stelsel van natuurgebieden

Regels in verordening	(Prestatie)-afspraken	Gebiedsontwikkeling/ Uitvoeringsprojecten	Subsidies en fondsen	Kennis verwerven en delen
• In EHS geen grootschalige ontwikkelingen tenzij zwaarwegend maatschappelijk belang • Herbegrenzing, saldering, compensatiebeginsel	Met gemeenten, diverse grondbezitters: • pMJP: realisatie van de EHS Met waterschappen en andere betrokkenen: • pMJP: aanpak verdroging in TOP-gebieden Met waterschappen, terreinbeheerders, gemeenten: • Beheerplannen Natura 2000 Met buurprovincies en Duitsland: • Internationale verbindingen en grensoverschrijdende werking Natura 2000	• Versnelde realisatie EHS (en robuuste verbindingszones) • Grondverwerving, gebiedsinrichting, beheer. Ook bij A1, N35, N340, N18, IJsseldelta-Zuid • Beheerplannen Natura 2000 (2009-2015) • Uitvoering TOP • Landinrichtingsprojecten	pMJP: • Behoud en versterking kwaliteit natuur en (cultuur) landschap • Inrichting TOP-gebieden • Vermindering ammoniakemissie vanuit de landbouw	• Onderzoek klimaatverandering en natuur • Kennisvragen Natura 2000 (m.b.t. ammoniak) • EHS als culturele opgave • Natuur en water • Watergoed/ Esselinkstichting