

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 71 71 000
F +31 20 71 71 111

Amsterdam, 30 mei 2013

E.A. Minderhoud,
advocaat
T +31 20 71 71 936
F +31 20 71 71 333
erik.minderhoud@nautadutilh.com

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
t.a.v. de heer J. Jhauw
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

H.P. Wiersema
advocaat
T +31 20 71 71 936
F +31 20 71 71 333
harald.wiersema@nautadutilh.com

**TEVENS PER FAX 070 36 51 380
(zonder bijlagen)**

NADERE STUKKEN / NADERE REACTIE

Hoogedelgestreng College,

5009.1413 - B.V. Landgoed Den Alerdinck II / Bestemmingsplan Buitengebied
Raalte - uw nummer: 201207782/1/R1

Namens B.V. Landgoed Den Alerdinck II (het "Landgoed") maken wij gebruik van de gelegenheid nadere stukken in te dienen en een reactie te geven op een aantal stukken dat door verweerder in de procedure is gebracht.

I. NADERE STUKKEN

1. In de bijlage treft u de volgende nadere stukken aan:

1. zienswijze van het Landgoed op het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening', 23 april 2013 (**bijlage 1**);
2. reactie op het memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, Bureau Schenkeveld 22 mei 2013 (**bijlage 2**);
3. rapport Herpetofauna Havezathe Den Alerdinck en omgeving Laag Zuthem, Bureau Schenkeveld 27 mei 2013 (**bijlage 3**);

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50296; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

4. tussenrapportage Vleermuizen en broedvogels ter plaatse van en direct rondom Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem, Adviesbureau Mertens mei 2013 (**bijlage 4**);
 5. foto parkeerproblematiek activiteiten De Nieuwe Voorde, 6 april 2013 (**bijlage 5**);
 6. landinrichtingsovereenkomst tussen Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Salland-West, de Gemeente Heino en B.V. Landgoed Den Alerdinck II, 10 maart 1998 (**bijlage 6**); en
 7. verkeersbesluit instellen van geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer t.b.v. aanwonenden, 6 juni 2005 (**bijlage 7**).
2. Hierna geeft het Landgoed een toelichting op bovengenoemde stukken, tezamen met een nadere reactie op (i) het verweerschrift van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte (het "College") van 3 december 2012, (ii) de zienswijze van het College op het deskundigenverslag van de StAB van 15 april 2013, (iii) de nadere stukken die door het College zijn ingediend op 3 mei 2013, en (iv) de reactie van het College op de zienswijze van het Landgoed tegen het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening' van 7 mei 2013. Het Landgoed handhaaft de beroepsgronden in het beroepschrift van 24 augustus 2012.

II. NADERE REACTIE

EHS / flora en fauna

3. Het Landgoed constateert dat verweerder zijn standpunt over de ligging van de Havezathe in de EHS en de in het gebied aanwezige natuurwaarden in de loop van de procedure heeft gewijzigd.
4. Mede naar aanleiding van de rapportage van de StAB, onderkent verweerder nu, 'dat een deel van het bestemmingsvlak 'Landhuis' ter plaatse van de Buitenplaats Den Alerdinck overlapt met gronden met de aanduiding EHS'.¹ De resultaten van het veldonderzoek van Bureau Schenkveld hebben verweerder voorts genoopt tot de volgende overweging: 'Het landgoed en de directe omgeving - en dan met name de bossen op het landgoed - zijn van grote ecologische betekenis en herbergen vele (zwaar) beschermde diersoorten die landelijk bedreigd zijn. Voor een belangrijk deel van deze soorten herbergt het gebied vaste rust-, verblijfs-

¹ Zienswijze van het College op het deskundigenverslag van de StAB van 15 april 2013, p. 2-3.

en voortplantingsplaatsen die in het geval van zwaar beschermde soorten strikt beschermd zijn.²

5. Nu het bestemmingsvlak 'Landhuis' binnen de EHS ligt, is titel 2.7 van de Omgevingsverordening Overijssel van toepassing. Verweerder had moeten onderzoeken of sprake is van significante negatieve effecten vanwege de evenementen en de 'nee, tenzij'-toets moeten uitvoeren.
6. Een deel van het bestemmingsvlak 'Landhuis' dat in de EHS ligt, valt in de categorie 'EHS-water'. Daarnaast vallen delen in de categorie 'EHS-bestaande natuur' en 'EHS-beheersgebied'.³ Hier zijn foeragerende Waternervleermuizen en Gewone Dwergvleermuizen geconstateerd.⁴ Het betoog van verweerder dat niet aannemelijk is dat hier evenementen zullen worden ontplooid,⁵ miskent dat bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid dient te worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het plan biedt, dat wil zeggen van het gebruik van het gehele bestemmingsvlak 'Landhuis', en niet slechts van het bestaande gebruik.⁶
7. Het memo van RBOI van 2 mei 2013 kan niet dienen ter onderbouwing van het ontbreken van significante negatieve effecten op de natuurwaarden in de omgeving. Het Landgoed verwijst naar de reactie van Bureau Schenkeveld van 22 mei 2013 op dit memo.
8. Verweerder heeft gebruik gemaakt van (literatuur)studies, die zijn gebaseerd op beduidend andere situaties dan bij de Havezathe. Geen van de onderzochte evenementen vond plaats in of in de buurt van een EHS-gebied. Telkens was sprake van evenementen in de omgeving van een stad en/of op andere reeds druk bezochte terreinen (stadspark, golfterrein). Op die locaties was geen sprake van eenzelfde diversiteit aan (zwaar) beschermde en verstoringsgevoelige diersoorten als bij de Havezathe. Bij de onderzochte evenementen zijn mitigerende maatregelen genomen, die hier geheel ontbreken. In het onderhavige geval zijn alternatieve foerageergebieden niet onderzocht. De studies waarnaar verweerder verwijst hebben betrekking op locaties en omstandigheden die niet vergelijkbaar zijn met die bij de Havezathe.

² Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 2-3, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

³ Zie ook StAB-rapport van 12 maart 2013, p. 51.

⁴ Tussenrapportage Vleermuizen en broedvogels ter plaatse van en direct rondom Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem, Adviesbureau Mertens mei 2013, p. 8; Nadere reactie van Bureau Schenkeveld op de memo's van RBOI en Eelerwoude naar aanleiding van de Natuurtoets, p. 5 (Bijlage 1F-5 stukken StAB).

⁵ Zienswijze van het College op het deskundigenverslag van de StAB van 15 april 2013, p. 3.

⁶ Bijv. ABRvS 9 januari 2013, nr. 201201905/1/R4, r.o. 6.2.

9. De Natuurtoets van Bureau Schenkeveld van 1 september 2012 is niet bedoeld als volledige toetsing aan natuurwetgeving. Zij diende om aan te tonen dat verweerder ten onrechte geen serieus natuuronderzoek heeft verricht. De diersoorten die verweerder noemt in de stukken⁷ komen dan ook niet voort uit een volledige inventarisatie van soorten en van de locaties waar deze zich bevinden, maar 'slechts' uit een eerste veldonderzoek van Bureau Schenkeveld.
10. In aanvulling op de Natuurtoets is en wordt op dit moment in opdracht van het Landgoed serieus natuuronderzoek gedaan naar broedvogels, vleermuizen en herpetofauna (reptielen en amfibieën). Het Landgoed verwijst voor de (voorlopige) resultaten van dit onderzoek naar de bijgevoegde rapportages.
11. Hieruit blijkt, kort gezegd, dat in de directe nabijheid van de Havezathe wordt gefoerageerd door vier beschermde vleermuissoorten en dat zich (volgens een voorlopige inventarisatie) elf zwaar beschermde vogelsoorten bevinden in het gebied met territoria of nesten. Zes soorten van de Rode lijst van bedreigde dieren zijn aangetroffen (Boerenzwaluw, Huismus, Kneu, Veldleeuwerik, Groene Specht, Koekoek). Hiervan hebben Groene Specht en Koekoek het criterium kwetsbaar en de overige soorten het criterium gevoelig. De nestplaatsen van de Huismus, Buizerd en Sperwer zijn op grond van de Ffw jaarrond beschermd. Verder zijn drie soorten vastgesteld waarvan het bevoegd gezag van de Ffw stelt dat inventarisatie gewenst is. De Wulp is voorts geen algemeen voorkomende vogelsoort. De Havezathe en omgeving zijn een belangrijk gebied voor herpetofauna. De biodiversiteit is groot, met acht soorten in totaal en drie bijzondere soorten (Ringslang, Hazelworm, Kamsalamander). Laatstgenoemde soorten zijn in het bijzonder gevoelig voor verkeerstoename.
12. Wat betreft de parkeerterreinen die door verweerder worden genoemd als 'overloopterreinen',⁸ is in dit kader van belang dat in de voorlopige inventarisatie op en in de buurt van Terrein 1 de Veldleeuwerik en de Ringslang zijn geconstateerd. Op en in de buurt van Terrein 2 zijn de Wulp en de Ringslang geconstateerd. Het staat niet ter discussie dat deze terreinen zich in de EHS bevinden. Dat, zoals verweerder stelt, agrarische gronden met een EHS-status overwegend intensief worden gebruikt en beheerd en

⁷ Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 2.

⁸ Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 3, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

dat zij om die reden geen bijzondere natuurwaarden hebben,⁹ is reeds hierom feitelijk onjuist.

13. De StAB overweegt in haar rapportage dat vanwege de evenementen (25 dagen per jaar, exclusief op- en afbouw), negatieve effecten op de EHS en verstoring van flora en fauna kunnen optreden.¹⁰ Verweerder heeft geen serieus natuuronderzoek verricht naar de natuurwaarden bij de Havezathe en in de omgeving noch naar de gevolgen van evenementen op deze waarden.¹¹

Parkeren

14. Het Landgoed constateert tegenstrijdigheden in de onderbouwing van het onderdeel parkeren. In het verweerschrift wordt nog gesteld dat parkeren 'prima kan worden opgevangen op het terrein van het landgoed'.¹² 'Zeer incidenteel' zou worden geparkeerd op een naastgelegen weideperceel direct ten noorden van de Havezathe.
15. In de nadere reactie van 3 mei 2013, wijst verweerder opeens op het bestaan - en de kennelijke noodzaak - van twee 'overloopterreinen' ten noorden ('Terrein 2') en ten oosten ('Terrein 1') van de Havezathe. Terrein 1 zou in principe als eerste worden ingezet. Er wordt niet langer gesproken van incidenteel gebruik voor evenementen en kennelijk is Terrein 2 niet langer de primaire parkeergelegenheid, maar fungeert deze als 'achtervang'.
16. Het Landgoed stelt voorop dat het bestemmingsplan parkeren niet toestaat op de genoemde 'overloopterreinen'. Terrein 2 heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' (artikel 4) en Terrein 1 de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en Landschapswaarden' (artikel 5). Op beide percelen is ondergeschikt gebruik voor evenementen toegestaan, maar niet ten behoeve van parkeervoorzieningen. Het Landgoed wijst op de definitie van 'evenementen' in het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening'. Daarin wordt parkeren niet genoemd. Dit is bijvoorbeeld anders in planregel 14.1, onder g voor de bestemming 'Maatschappelijk' en planregel 13.1, onder e voor de bestemming 'Landhuis': 'De [...] aangewezen gronden zijn bestemd voor [...] bij deze bestemming behorende [...] parkeervoorzieningen'. Een ge-

⁹ Memo van RBO1 van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdink, p. 2, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

¹⁰ StAB-rapport van 12 maart 2013, p. 50.

¹¹ Bijv. ABRvS 8 mei 2013, nr. 201207598/1/R1, r.o. 14.5 en 14.7.

¹² Verweerschrift, p. 26.

lijkluidende bepaling ontbreekt in artikel 4 en 5 van het bestemmingsplan.

17. Binnen het bestemmingsvlak 'Landhuis' zijn 27 parkeerplaatsen aanwezig. In de verkeerskundige notitie van 2 mei 2013¹³ worden ook 80 parkeerplaatsen binnen het bouwvlak van het vormingscentrum De Nieuwe Voorde daarbij opgeteld. Gesteld wordt dat het vormingscentrum ook tot de Havezathe behoort. De Nieuwe Voorde wordt echter geëxploiteerd door een andere partij dan Historische Buitenplaats Den Alerdinck B.V., namelijk door De Nieuwe Voorde B.V. De Nieuwe Voorde is met name in de weekenden actief en gebruikt de parkeerplaatsen dan ook zelf. De ervaring leert dat De Nieuwe Voorde onvoldoende parkeerplaatsen heeft op het eigen perceel, met als gevolg dat door bezoekers wordt geparkeerd tussen de bomen en langs de Den Alerdinckweg (in de EHS; bijlage 5). De beschikbaarheid van deze parkeervoorzieningen is dus niet gegeven.
18. Parkeren op het perceel van De Nieuwe Voorde is op grond van de bestemming 'Maatschappelijk' voorts alleen toegestaan ten behoeve van de hoofdbestemming en niet ten behoeve van evenementen. Evenementen zijn ondergeschikt aan de hoofdbestemming. Op het perceel geldt een specifieke gebruiksregel (planregel 14.4), op basis waarvan het aantal evenementen ten hoogste twee per jaar mag bedragen. Voor zover parkeren al zou zijn toegestaan ten behoeve van evenementen, is het aantal gelegenheden waarop dit is toegestaan beperkt tot twee. Bij drie van de vijf evenementen op de Havezathe kan dus geen gebruik worden gemaakt van de parkeerplaatsen bij De Nieuwe Voorde.
19. Dat Terrein 1 volgens verweerder 'in de praktijk zou volstaan' is onjuist en niet relevant. Het enkele feit dat in één praktijksituatie zoals de Aspergemanifestatie 2013 kon worden volstaan met Terrein 1,¹⁴ kan die stelling niet staven.
20. De bestemming laat evenementen toe met 3.000 bezoekers per dag. Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan dient te worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het plan biedt. Naar eigen berekening van verweerder komt 90% van de bezoekers met de auto. Afgaande op een autobezetting van 2.5 personen per auto, komt dit uit op maximaal 1.080 auto's per dag. Terrein 1 biedt, naar verluid, 'slechts' capaciteit voor 588 motorvoertuigen. Dit betekent dat het gebruik

¹³ Zie nadere stukken van 3 mei 2013.

¹⁴ Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 10, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

van Terrein 2 altijd mogelijk moet zijn.

21. Voor zover uw College zou oordelen dat parkeren op grond van artikel 4 en 5 is toegestaan op de genoemde weidepercelen, wijst het Landgoed erop dat parkeren op Terrein 2 feitelijk onmogelijk is c.q. niet is toegestaan.
22. Het Landgoed constateert ten eerste dat tot op heden (illegaal) gebruik is gemaakt van het weideperceel ten noorden van het vormingscentrum De Nieuwe Voorde, en niet van het weideperceel ten noorden van de Havezathe (Terrein 2). Dat tot op heden op laatstgenoemd perceel zou zijn geparkeerd is dus feitelijk onjuist. Onduidelijk is of de eigenaar - en een opvolgende eigenaar - van dit weideperceel toestemming zal (blijven) geven hierop te parkeren. Daarmee staat de voor evenementen noodzakelijke parkeercapaciteit op losse schroeven.
23. Zoals in het verweerschrift opgemerkt, dient het noordelijke deel van de Den Alerdinckweg Zuid en de Grote Hagenweg Oost bij evenementen afgesloten te worden met slagbomen zodat het verkeer wordt teruggeleid. Beide wegen zijn immers afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, uitgezonderd bestemmingsverkeer voor aanwonenden (zie bijlage 1F-6 bij het StAB-rapport, p. 19; kaart 'Inzake sluip-/illegaal verkeer overlast').
24. De Den Alerdinckweg Zuid is afgesloten tussen de Kolkwetering, een waterloop die het perceel van de Havezathe aan de noordzijde op natuurlijke wijze begrenst, en de Grote Hagenweg (verkeersbesluit van 6 juni 2005 en artikel 3 landinrichtingsovereenkomst 10 maart 1998; bijlage 6 en 7). Toegang tot Terrein 2 is met motorvoertuigen dus alleen mogelijk door gebruik te maken van het afgesloten deel van de Den Alerdinckweg Zuid, nu er geen andere oversteekplaats is over de Kolkwetering. Toegang tot Terrein 2 is, met andere woorden, alleen mogelijk door overtreding van het verkeersbesluit tot afsluiting van de Den Alerdinckweg Zuid vanaf de Kolkwetering. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bestaand illegaal gebruik niet van belang

25. Verweerder hecht veel betekenis aan de omstandigheid dat evenementen reeds een aantal jaar (illegaal) plaatsvinden bij de Havezathe. Om die reden (i) zou geen sprake zijn van extra verstoring en versnippering door extra verkeersbewegingen,¹⁵ (ii) zou 'geenszins aannemelijk' zijn dat het

¹⁵ Verweerschrift, p. 26.

bestemmingsplan niet uitvoerbaar is in verband met de Ffw,¹⁶ (iii) zou uit eerdere ervaringen blijken dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld,¹⁷ (iv) zou het bij de Havezathe gaan om kleinschalige evenementen, (v) zouden de activiteiten bij de Havezathe de ontwikkeling van de hoge natuurwaarden 'nooit in de weg [hebben] gestaan',¹⁸ (vi) zouden hoge geluidniveaus tot 98 dB(A) nooit worden bereikt op de Havezathe,¹⁹ en (vii) zou het niet in de lijn der verwachtingen liggen dat evenementen met een sterk afwijkend karakter zullen plaatsvinden.²⁰

26. Voor legalisering van de evenementen dient te worden beoordeeld of deze in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Geen autonoom belang komt toe aan de omstandigheid dat en zo ja op welke wijze evenementen in het verleden in strijd met het bestemmingsplan zijn geëxploiteerd.²¹ Resultaten in het verleden bieden immers geen garantie voor de toekomst, zodat aan ervaringen ten aanzien van onder meer verkeersafwikkeling, de omvang van evenementen, de hoogte van geluidniveaus en het karakter van evenementen geen belang toekomt. Verweerder dient onderzoek te verrichten naar de ruimtelijke gevolgen van de in het plan voorziene ontwikkelingen voor de Havezathe ten opzichte van de bestaande legale situatie ten tijde van het vaststellen van het plan.²²
27. Verweerder heeft ook niet inzichtelijk gemaakt waarop de stelling is gebaseerd dat geen evenementen met een sterk afwijkend karakter zullen plaatsvinden.²³ Dat op dit moment bepaalde natuurwaarden worden geconstateerd in het gebied betekent niet dat kan worden aangenomen dat de evenementen in het verleden geen significante negatieve effecten hebben gehad. Bij het onderzoek naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid dient de situatie waarbij evenementen worden gelegaliseerd vergeleken te worden met de situatie waarbij de evenementen niet plaatsvinden. Het Landgoed bestrijdt overigens de stellingen ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Reeds in eerdere stukken heeft het Landgoed aandacht gevraagd voor de structurele parkeerproblematiek langs de Den Alerdinckweg.

¹⁶ Verweerschrift, p. 26.

¹⁷ Verweerschrift, p. 26.

¹⁸ Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 3, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

¹⁹ Memo van RBOI van 2 mei 2013 over de ecologische effecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck, p. 6, bij de nadere stukken van 3 mei 2013.

²⁰ Toelichting op de aanpassingen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening', p. 11.

²¹ Bijv. ABRvS 9 januari 2013, nr. 201201905/1/R4, r.o. 5.1; ABRvS 31 oktober 2012, nr. 201103930/1/R3, r.o. 15.2-15.3; Naar analogie ABRvS 24 april 2013, 201207366/1/A1, r.o. 3.1.

²² ABRvS 29 mei 2013, nr. 201208366/1/R1, r.o. 5.6; ABRvS 13 februari 2013, nr. 201201236/1/R1, r.o. 11.10.

²³ ABRvS 16 februari 2011, nr. 200903724/1/R3, r.o. 2.6.3.

28. Het betoog dat in het verleden bepaalde geluidniveaus zijn gehaald (wat overigens niet is onderzocht door verweerder) en bepaalde soorten evenementen hebben plaatsgevonden, miskent voorts dat bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid dient te worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het plan biedt.

Evenemententoetsing op grond van de APV

29. Verweerder betoogt dat bij verlening van de evenementenvergunning steeds rekening wordt gehouden met veiligheid, geluidoverlast, parkeren en verkeersafwikkeling.²⁴ Er zou een zekere overlap bestaan tussen de aspecten die worden geregeld in de evenementenvergunning en aspecten die in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan de orde komen.²⁵ Voorts zou het stellen van een geluidnorm niet in de rede liggen en zouden in de APV kaders zijn gesteld over locatie, aantal en omvang van de evenementen.
30. Naar vaste rechtspraak is een evenementenvergunning ingevolge de APV met name ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde en vormt deze geen toetsingskader voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenement of een evenemententerrein. De omstandigheid dat de APV de mogelijkheid biedt om geluidvoorschriften te verbinden aan een evenementenvergunning leidt niet tot een ander oordeel, omdat die evenmin zijn bedoeld om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Dat evenementen mede worden gereguleerd door de APV kan derhalve geen reden zijn om een nadere regeling ten aanzien van evenementen in de planregels achterwege te laten.²⁶
31. Vast staat dat de extra geluidoverlast die de evenementen teweeg zullen brengen (voor de omgeving) niet is onderzocht. Niet inzichtelijk is gemaakt of de bestemming 'Landhuis' uit het oogpunt van geluidbelasting in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
32. Uit vaste rechtspraak volgt voorts, dat in de planregels voorschriften moeten worden opgenomen over onder meer het soort evenementen dat mogelijk wordt gemaakt.²⁷ In het plan - het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening' - is het soort evenementen onvolledig gespecificeerd. Hierdoor is onduidelijk welke milieugevolgen

²⁴ Verweerschrift, p. 27.

²⁵ Reactie van het College op de zienswijze van het Landgoed tegen het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, Correctieve herziening' van 7 mei 2013.

²⁶ ABRvS 29 februari 2012, nr. 201002029/1/T1/R2 en ABRvS 5 december 2012, nr. 201200385/1/R2.

²⁷ Bijv. ABRvS 16 februari 2011, nr. 200903724/1/R3, r.o. 2.6.3.

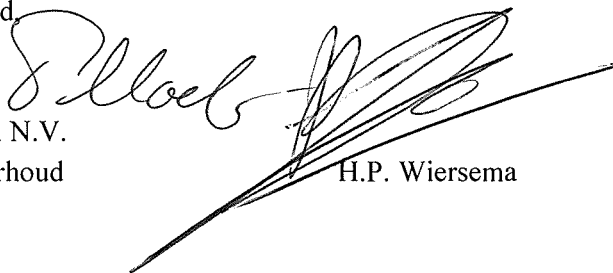
voor de omgeving kunnen optreden. Dat in de planperiode nieuwe evenementen gerealiseerd kunnen worden die nu nog niet bekend zijn doet hier niet aan af. Ter illustratie wijst het Landgoed op de uitspraak van de Afdeling van 16 februari 2011,²⁸ waar een vergelijkbare begripsomschrijving voor wat betreft het soort evenementen als onvoldoende specifiek werd aangemerkt.

Hoogachtend

(i.o.)

NautaDutilh N.V.

E.A. Minderhoud

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to H.P. Wiersema, is written over the printed name. The signature is fluid and extends across the line of the name.

H.P. Wiersema

²⁸ nr. 200903724/1/R3, r.o. 2.6.2 - 2.6.3.

BIJLAGE 1

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Strawinskylaan 1999
1077 XV Amsterdam
T +31 20 717 10 00
F +31 20 717 11 11

Amsterdam, 23 april 2013

E.A. Minderhoud, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
erik.minderhoud@nautadutilh.com

De Raad van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC Raalte

Tevens per fax: 0572 - 355 111

H.P. Wiersema, advocaat
T +31 20 717 19 36
F +31 20 717 13 33
harald.wiersema@nautadutilh.com

ZIENSWIJZE

Geachte Raad,

5009.1413 - Den Alerdinck II /Bestemmingsplan Buitengebied Raalte (correctieve herziening)

Namens de besloten vennootschap B.V. Landgoed Den Alerdinck II, gevestigd te Laag Zuthem (8055 PM) aan de Grote Hagenweg 1 (het "Landgoed"), dienen wij een zienswijze in met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, correctieve herziening' (de "Correctieve herziening") van 25 februari 2013, zoals dat ter inzage is gelegd op 28 februari 2013.

De zienswijze richt zich in het bijzonder tegen de gewijzigde onderdelen van artikel 13 ('Landhuis') van het bestemmingsplan Buitengebied Raalte, voor zover deze betrekking hebben op het perceel Den Alerdinckweg 1 (8055 PE) te Laag Zuthem, eigendom van Historische Buitenplaats Den Alerdinck B.V. (de "Havezathe").

Het Landgoed is bij brief van 24 augustus 2012 in beroep gekomen tegen het bestemmingsplan Buitengebied Raalte dat wordt gewijzigd door de Correctieve herziening. Het Landgoed handhaaft zijn beroepsgronden tegen het bestemmingsplan en zal in deze zienswijze specifiek ingaan op de Correctieve herziening en de toelichting daarop.

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

NautaDutilh N.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24338323. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met NautaDutilh N.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.
ABN AMRO Bank 46.69.93.293; ING Bank 50269; Deutsche Bank 44.10.72.127; ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh.

I. WIJZIGINGEN

1. Door de Correctieve herziening wordt in artikel 13.1 het begrip 'evenementen' uit Tabel 13.1 verwijderd en naar voren geplaatst als een nieuw sub f ('evenementen'), ondergeschikt aan de functies genoemd in sub a tot en met e.
2. Een nieuw artikel 13.3.2 'Evenementen' is toegevoegd:

'Met betrekking tot het gebruik van gronden ten behoeve van evenementen gelden de volgende regels:

- a. het aantal omvangrijke evenementen bedraagt ten hoogste 2 per jaar, met dien verstande dat:
 1. na 23.00 uur geen versterkt geluid meer geproduceerd wordt;
 2. maximaal 3000 bezoekers per dag per evenement toegestaan zijn;
 3. in totaal maximaal 9000 bezoekers per evenement toegestaan zijn;
- b. het aantal beperkte evenementen bedraagt ten hoogste 3 per jaar, met dien verstande dat:
 1. na 19.00 uur geen versterkt geluid meer geproduceerd wordt;
 2. maximaal 1000 bezoekers per dag per evenement toegestaan zijn;
 3. in totaal maximaal 3000 bezoekers per evenement toegestaan zijn.'
3. Voor het overige blijft artikel 13 van de planregels ongewijzigd.

II. ZIENSWIJZE

Geen onderzoek naar ruimtelijke gevolgen (EHS / Flora en Fauna)

4. Zoals toegelicht in de zienswijze van 14 november 2011 en het beroepschrift van 24 augustus 2012 tegen het bestemmingsplan Buitengebied Raalte, heeft de Raad geen onderzoek gedaan naar de ruimtelijke gevolgen van de bestemming Landhuis voor de Havezathe. Aan de Correctieve herziening ligt wederom geen onderzoek naar de effecten van evenementen ten grondslag.
5. Evenementen bij de Havezathe leiden - en hebben in de afgelopen periode van illegaal gebruik geleid - tot een aantasting van de in de omgeving aanwezige flora en fauna. De Havezathe wordt aan alle zijden omringd door EHS-gebied. Het Landgoed verwijst naar de in de beroepsprocedure ingediende Natuurtoets 'Havezathe Den Alerdinck en omgeving Laag Zuthem' van 1 september 2012. Diersoorten zijn al verdwenen of dreigen te verdwijnen.

6. De toelichting bij de Correctieve herziening¹ vermeldt, dat de huidige evenementen (i) een karakter en omvang hebben die passen bij de uitstraling van een landgoed/landhuis, (ii) passen in de omgeving, en (iii) dat dergelijk gebruik past bij de draagkracht van het gebied. Dit is ongefundeerd en onjuist. Deze stellingen worden niet onderbouwd door enig onderzoek en nemen ten onrechte tot uitgangspunt dat het, tot voor kort illegale, gebruik van de Havezathe niet schadelijk is geweest voor de omgeving.
7. De Raad kan niet volstaan met verwijzing naar de (sectorale) onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan (zoals toetsing in het kader van de Flora- en faunawet), noch naar de toetsing aan beleidsaspecten (zoals de Omgevingsverordening Overijssel). Feit is dat ook aan het bestemmingsplan geen onderzoek naar de ruimtelijk effecten van evenementen op de Havezathe ten grondslag ligt. Dat sprake is van, beperkt, aangepaste planregels ter zake evenementen doet niet af aan de (autonome) plicht tot het geven van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ontbreekt in dit geval.
8. De Raad heeft voorts ten onrechte niet onderzocht of, of gesteld dat, er redenen van openbaar belang spelen bij het mogelijk maken van evenementen noch of daarvoor alternatieve locaties zijn binnen of buiten de gemeente Raalte.

Tegenstrijdige planregels

9. Artikel 13.3.2 van de planregels staat na wijziging twee categorieën evenementen toe: 'omvangrijke evenementen' en 'beperkte evenementen'. Deze begrippen worden niet gedefinieerd in artikel 1 van het (gecorrigeerde) bestemmingsplan. Dit is in strijd met de rechtszekerheid.
10. Des te verwarrender is het feit dat de definitie van het begrip 'evenementen' in artikel 1.45 van de planregels ongewijzigd blijft. Dat luidt, ook na de Correctieve herziening: 'gebeurtenissen, die ten hoogste 5 dagen duren, met een openbaar karakter, gericht op een groot publiek, met betrekking tot kunst, sport, ontspanning en cultuur'. Het is onduidelijk hoe deze definitie zich verhoudt tot artikel 13.3.2 van de planregels.

¹ Toelichting paragraaf 3.1, onder B.1.

Evenementenbeleid Raalte

11. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing wijst de Raad in de toelichting op de huidige evenementen bij de Havezathe en op het gemeentelijke evenementenbeleid. Daarbij verwijst de Raad naar rechtspraak van de Afdeling waaruit zou blijken dat de wijze waarop de gemeente evenementen toetst door dat rechtscollege is geaccordeerd.
12. De Raad overweegt ten onrechte dat bij het verlenen van evenementenvergunningen al rekening wordt gehouden met veiligheid, geluidsoverlast, parkeren en verkeersafwikkeling en dat deze praktijk voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Lokaal evenementenbeleid wordt ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde en vormt geen toetsingskader voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein. Het feit dat evenementen mede worden gereguleerd door de APV kan geen reden zijn om onderzoek naar het antwoord op de vraag of de evenementen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening achterwege te laten.
13. Ten onrechte stelt de Raad dat bij het huidige gebruik enkel sprake zou zijn van zogenaamde 'kleinschalige evenementen' in de zin van de Evenementennota Raalte. In het voorbeeld van de jaarlijkse aspergemanifestatie is bijvoorbeeld sprake van een 'grootschalig evenement' dat vergunningplichtig is (niet voor niets wordt het door de Raad geschaard onder de categorie 'omvangrijke evenementen'). Het is verwarrend dat de Raad in de Correctieve herziening van het eigen evenementenbeleid afwijkende definities hanteert.

Geluid

14. De Correctieve herziening bepaalt dat bij omvangrijke evenementen na 23.00 uur geen versterkt geluid mag worden gemaakt, en bij beperkte evenementen na 19.00 uur niet. Hiermee zou tegemoet worden gekomen aan de bezwaren van het Landgoed en zou worden gewaarborgd dat het gebruik passend blijft bij het karakter van de Havezathe en de omgeving. Deze regels zouden voorts waarborgen dat de draagkracht van het gebied niet wordt overschreden.
15. Het enkel noemen van een eindtijd voldoet niet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Gelet ook op het kwetsbare karakter van de omgeving, zou het maximaal toelaatbare geluidsniveau moeten worden onderzocht en moeten worden neergelegd in het bestemmingsplan en zou deze

voorts niet beperkt moeten blijven tot 'versterkt' geluid. Ronkende sportmotoren zijn bijvoorbeeld onversterkt.

Aantal, duur en soort evenementen

16. In de Correctieve herziening wordt niet gemotiveerd waarom bij de Havezathe twee, respectievelijk drie evenementen per jaar met maximaal 9.000 en 3.000 bezoekers per evenement mogelijk moeten worden gemaakt. Gelet op het bijzondere karakter van de omgeving ligt het op de weg van de Raad een specificatie te geven van het soort evenementen dat is toegestaan. De enkele opmerking in de toelichting dat het niet in de lijn der verwachtingen ligt dat, ten opzichte van het verleden, evenementen met een sterk afwijkend karakter zullen gaan plaatsvinden, is onvoldoende. Met de in de Correctieve herziening neergelegde planregels kunnen evenementen zoals een aspergemanifestatie worden georganiseerd, maar ook een motorcrosswedstrijd of een popconcert.
17. De Raad geeft er voorts geen blijk van in het kader van de maximale duur van een evenement rekening te houden met de tijd die nodig is voor het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement.

Verkeer en parkeren

18. Het aantal parkeerplaatsen op het terrein van de Havezathe is onvoldoende, uitgaande van 1.000 tot 3.000 bezoekers per dag, nu zich bij de Havezathe te weinig parkeerplaatsen bevinden voor een evenement van een dergelijke omvang. De Correctieve herziening berust voor wat betreft het parkeren niet op deugdelijk onderzoek en is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
19. Het extra aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de evenementen is niet onderzocht. Geen rekening wordt gehouden met het aantal verkeersbewegingen van bezoekers, leveranciers, personeel, hulp- en nooddiensten, noch met de vraag of de toegangswegen een dergelijke extra toestroom kunnen afwikkelen. De Raad maakt onvoldoende inzichtelijk welke gevolgen de evenementen zullen hebben voor de verkeerssituatie.
20. Zowel in het kader van parkeren als verkeer ziet de Raad over het hoofd, dat indien ter plaatse een evenement wordt georganiseerd een deel van de overige ter plaatse toegestane functies eveneens kan worden uitgeoefend.

Niet alle parkeerplaatsen zullen beschikbaar zijn voor de bezoekers van de evenementen.

21. Niet is onderzocht wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit vanwege de toename aan verkeersbewegingen.

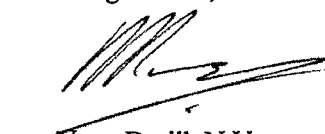
StAB-rapport

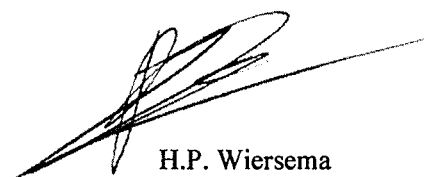
22. Bij brief van 12 november 2012 heeft de Afdeling de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak ("StAB") verzocht onderzoek te doen naar de gevolgen van het bestemmingsplan Buitengebied Raalte en daarbij in te gaan op het beroepsschrift van het Landgoed. Op 12 maart 2013 heeft de StAB haar verslag gedaan aan de Afdeling. De StAB constateert onder meer, dat (i) de geluidbelasting op de omliggende gronden kan toenemen vanwege de evenementen, (ii) negatieve effecten op de EHS en verstoring van flora en fauna kunnen optreden, (iii) de verkeersintensiteit op het wegennet en de parkeerbehoefte kan toenemen en dat nader onderzoek nodig is naar de omvang van die effecten, (iv) vast staat dat op korte afstand van de havezathe verschillende soorten vleermuizen voorkomen.
23. De Correctieve herziening beoogt het aantal bezoekers en de eindtijden te begrenzen. De Raad heeft echter de ruimtelijke gevolgen van deze 'gecorrigeerde' aantallen en tijden ook niet onderzocht. Het enkele feit dat er een grens wordt gesteld is onvoldoende voor de conclusie dat de evenementen in deze omvang niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

III. CONCLUSIE

24. Gelet op het voorgaande kan de Raad in het kader van een goede ruimtelijke ordening in redelijkheid niet komen tot de vaststelling van de gewijzigde onderdelen van artikel 13 van de planregels.

Hoogachtend,


NautaDutilh N.V.
E.A. Minderhoud


H.P. Wiersema

BIJLAGE 2

KORTE NOTITIE



Reactie op het MEMO van RBOI over de natuureffecten van evenementen bij Havezathe Den Alerdinck (Eric van der Aa, Rotterdam, 2-5-2013)

Inleiding

Tussen de gemeente Raalte en Landgoed Den Alerdinck II vindt al geruime tijd een discussie plaats over de ecologische gevolgen van de evenementen en horeca-activiteiten op de Havezathe Den Alerdinck. In dat kader is door RBOI, in opdracht van de gemeente Raalte, een nieuw memo geproduceerd. Daarin wordt inmiddels erkend dat het gebied van grote ecologische betekenis is en vele (zwaar) beschermde diersoorten en natuurwaarden herbergt die landelijk bedreigd zijn en dat het gebied voor een belangrijk deel van deze soorten, vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen herbergt die in het geval van de zwaar beschermde diersoorten strikt beschermd zijn. Daarnaast wordt geconcludeerd dat een deel van de activiteiten en evenementen in de EHS plaatsvindt.

In het memo wordt geconcludeerd dat de evenementen en activiteiten geen significant effect kunnen hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, onafhankelijk van de in het gebied aanwezige natuurwaarden. Verblijfplaatsen van streng beschermde soorten zouden niet worden verstoord/vernield. Aan deze conclusies ligt echter geen serieus natuuronderzoek ten grondslag. In het memo wordt enkel op basis van 'vergelijkbare situaties' verondersteld dat geen significante effecten optreden.

In opdracht van Landgoed Den Alerdinck II is inmiddels wel nader natuuronderzoek gedaan. Hiervan wordt in aparte notities verslag gedaan. Het onderzoek is nog niet afgerond. De resultaten zijn daarom voorlopig en worden apart en later gepresenteerd. Hieronder wordt alleen een reactie gegeven op de vergelijkingen van RBOI. Om een welles/nietes discussie te voorkomen, bestaat de reactie uit enkele losse kanttekeningen.

Reactie

t.a.v. Krijgsveld, K. e.a. (2012):

- De effectstudie van bureau Waardenburg heeft plaatsgevonden in het Gaasperpark, een groengebied aan de rand van Amsterdam.

- De meeste van de geïntervieweerde vogelsoorten zijn kenmerkend voor dit soort parken en weinig verstoringgevoelig.
- De enige twee echt verstoringgevoelige soorten van het gebied, t.w. Buizerd en Ransuil, hadden tijdens het festival geen andere keuze dan op het nest te blijven en de jongen te voeden. Het is vraag of ze ook dit jaar (2013) en de volgende jaren op de bewuste plek broeden. Beide soorten zijn heel plaatsgetrouw, maar zullen uiteindelijk eieren voor hun geld kiezen en een andere nestlocatie zoeken.
- Er traden wel degelijk effecten op. Deze zijn alleen niet als ernstig gekwalificeerd (met effect op populatieniveau).
- Niet besproken wordt dat er allerlei maatregelen genomen waren zoals beperking van de verlichting en afscherming van de meest kwetsbare plekken met hekken en folie om de schade te mitigeren en dat een belangrijke conclusie was dat deze maatregelen ook nodig waren om schade te voorkomen.
- De vleermuizen zijn alleen na afloop en vrij globaal geïntervieweerd. Er zijn alleen foeragerende exemplaren van de weinig verstoringgevoelige Gewone en Ruige dwergvleermuis en geen verblijfplaatsen of vaste vliegroutes vastgesteld.

t.a.v. Tauw (2012):

- Voor de Wijthmenerplas geldt grosso modo hetzelfde als voor de Gaasperplas. Het is een groengebied aan de stadsrand in dit geval van Zwolle. Het groengebied bestaat vooral uit water en golfterrein en is geen onderdeel van de EHS. De onderzochte soorten zijn weinig verstoringgevoelig. Er zijn ook hier maatregelen genomen om de schade te verzachten.
- Vogels hebben inderdaad minder last van verstoring door geluid dan vroeger verondersteld. Veel vogels zijn echter wel degelijk gevoelig voor verstoring door licht en (onverwachte) bewegingen.

t.a.v. Manen, W. van e.a. (2011):

- Het is wellicht zo dat wespandieven minder verstoringgevoelig zijn dan in het verleden verondersteld. Vooral door toename van de recreatie moet de soort genoeg nemen met suboptimale omstandigheden. De soort is erg territoriaal. Nesten liggen tenminste 1,1 km van elkaar (gemiddeld 2,2 km). De meeste wespandieven broeden in dichte naalddhoutopstanden (Grove den, Douglas, Lariks) ver van de bewoonde wereld.
- Uit de stukken bij de Uitspraak nummer 201008420/1/R2 van de Raad van State blijkt dat de populatie Wespandief afneemt (op de Veluwe maar ook landelijk). De afname van 1 tot 2 procent van het leefgebied van 1 paar Wespandief door de vestiging van een bungalowpark en een toename van het aantal passanten door dit leefgebied woog voor de Raad voldoende zwaar om de weigering van GS van Gelderland hiervoor een vergunning te verlenen gegrond is verklaard.

t.a.v. verkeerbewegingen

- Door de evenementen kan de hoeveelheid autobewegingen in een weekend met een factor 3 toenemen (van 1.277 naar 3.437/dag).
- Er bestaat een waarneming van de streng beschermde Hazelworm als verkeersslachtoffer in 2004 op een zijtak van de Zuthemerweg (zie aparte notitie over de herpetofauna).
- De Zuthemerweg gaat dwars door leefgebied van streng beschermde soorten, die dikwijls het slachtoffer zijn van verkeer zoals Das, Boommarter, Hazelworm, Ringslang, Kamsalamander. Voor deze soorten is in Nederland het verkeer de belangrijkste doodsoorzaak.

t.a.v. het areaalverlies door parkeren

In een volledige nee, tenzij-toets wordt de ingreep niet alleen beoordeeld op haar effect (al dan niet significante schade) op actuele waarden maar ook op andere zaken. Zo hanteert de provincie Utrecht de zogenaamde beslisboom EHS. Hierin worden ingrepen op 4 aspecten beoordeeld, te weten:

1. functioneren van actueel en/of beoogd ecosysteem/natuurdoeltype;
2. eenheid of omvang
3. voorkomen van bijzondere planten- en diersoorten;
4. verbindingen in of tussen natuurgebieden.

Wat betreft de beoogde natuurdoeltypen (onder 1) is dit uitgewerkt in de vraag of de ingreep een significante aantasting van door de provincie geplande potentiële natuurdoelen betekent. Het natuurdoeltype van de overloopparkerterreinen is in dit geval kruidrijk- en faunrijk grasland (N12.02). Het zal duidelijk zijn dat het gebruik als parkeerplaats dit natuurdoel weliswaar geen onherstelbare schade toebrengt, maar in ieder geval zeker niet dichterbij brengt. De aanwezigheid van Dotterbloem in de oever van de watergang langs het noordelijke overloopparkerterrein indiceert de potentie van deze laag gelegen beekeerdgronden voor natte natuurontwikkeling (Dotterbloemhooiland). Verder zijn beide overloopterreinen onderdeel van de territoria van de kwetsbare weidevogelsoorten Veldleeuwerik (zuidelijk terrein) en Wulp (noordelijk terrein). Daarmee voldoen beide terreinen ook aan criterium 3 (voorkomen van bijzondere soorten; zie verder aparte notitie over broedvogels en vleermuizen).

Aldus opgemaakt d.d. 22 mei 2013 te Culemborg door

Dr. A.J.M. Schenkeveld

BIJLAGE 3

HERPETOFAUNA

Havezathe Den Alerdinck en omgeving Laag Zuthem

bespreking verspreidingsgegevens natuurloket

27 mei 2013

- | | |
|------------------|---|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Vistraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, Mobiel: 06-28307831
Email: bramschenkeveld@ziggo.nl |
| - opdrachtgever | BV Landgoed Den Alerdinck II, Laag Zuthem |
| - contactpersoon | G.R.M. baron van Voorst tot Voorst, directeur |

Inleiding

Om een beter inzicht te krijgen in de gevolgen van de activiteiten en evenementen van de Havezathe Den Alerdinck op de natuurwaarden wordt in 2013 nader onderzoek gedaan naar de verspreiding van beschermde soorten. Deze notitie handelt over de herpetofauna van het gebied. De verspreidingsgegevens betreffen de kilometerhokken 209-496 en 210-496 (zie figuur 1) en komen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD).



figuur 1: ligging kilometerhokken 209-496 en 210-496

Gegevens

Bijlage 1 toont de kale verspreidingsgegevens. Het is een Excel-bestand met verschillende bladen. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de records per soort.

Aantal records per soort

Aantal van soort_ned		
srtgroepen	soort_ned	Total
Amfibieën	Bastaardkikker	2
	Bruine kikker	3
	Gewone pad	6
	Groene kikker-complex	5
	Kamsalamander	6
	Kleine watersalamander	10
Amfibieën Total		32
Reptielen	Hazelworm	2
	Ringslang	6
Reptielen Total		8
Grand Total		40

Van de genoemde soorten zijn Kamsalamander, Hazelworm en Ringslang streng beschermd (categorie 3). Onderstaande tabel geeft een precisering van de data van deze bijzondere soorten. Ze zijn chronologisch gerangschikt.

Waarnemingen van bijzondere amfibieën en reptielen in de kilometerhokken 209-496 en 210-496										
Soort_ned	Soort_wet	N	x	y	schaal	Loc_type	start	stop	stadium	geslacht
Ringslang	Natrix natrix	1	207500	497500	25000000	hok	01-01-72	01-01-73		
Ringslang	Natrix natrix	1	210500	496500	1000000	hok	01-01-72	01-01-73		
Ringslang	Natrix natrix	1	210500	496500	1000000	hok	01-01-74	01-01-75		
Ringslang	Natrix natrix		209650	496050	10000	hok	01-01-89	01-01-90		
Ringslang	Natrix natrix	1	210500	496500	1000000	hok	01-01-90	01-01-91		
Kamsalamander	Triturus cristatus		210350	496050	10000	hok	20-06-98	21-06-98	adult	vrouw
Kamsalamander	Triturus cristatus		210350	496050	10000	hok	20-06-98	21-06-98	adult	man
Ringslang	Natrix natrix	10				coord	01-01-04	01-01-05	juveniel	
Hazelworm	Anguis fragilis	10				coord	01-01-04	01-01-05	adult	
Hazelworm	Anguis fragilis	2				coord	01-01-04	01-01-05	adult	
Kamsalamander	Triturus cristatus	1	210377,5	496109,5	1	hok	18-06-08	19-06-08		
Kamsalamander	Triturus cristatus	1	210377,5	496109,5	1	hok	24-06-08	25-06-08		
Kamsalamander	Triturus cristatus	1	209667,5	496083,5	1	hok	24-06-08	25-06-08		
Kamsalamander	Triturus cristatus	1	209928,5	496173,5	1	hok	02-07-08	03-07-08		

De figuren 2-4 tonen de verspreiding van deze drie streng beschermde soorten.



figuur 2: Kamsalamander



figuur 3: Hazelworm



figuur 4: Ringslang

De grootte van het vlak indiceert de precisie van de waarneming: hoe groter hoe grover. Daarom is ook de uurhokwaarneming (5x5 km²) van Ringslang van 1972 uit de figuur gelaten. Eén van de twee waarnemingen van Hazelworm betreft een verkeersslachtoffer. Beide Hazelwormwaarnemingen hebben dezelfde locatie (bosstroken rond boerderijen ten oosten van de Voorde).

Discussie

De Havezathe Den Alerdinck en omgeving zijn een belangrijk herpetofaunagebied. Dit hangt samen met het gevarieerde landschap van graslanden, bossen en waterpartijen. De biodiversiteit is groot (8 soorten) en het gaat ook om (3) bijzondere soorten. Amfibieën verplaatsen zich in het voorjaar naar water om zich voort te planten ('paddentrek') en reptielen warmen zich in het voorjaar graag op aan bosranden en op (asfalt)wegen. Beide soortengroepen zijn daarom gevoelig voor toenames van verkeer met name in het voorjaar. De voorjaarstrek van amfibieën vindt vooral op de eerste warmere avonden eind maart/begin april plaats. Zonnende reptielen worden vooral in april en mei op zonnige ochtenden na een koude nacht aangetroffen. In ieder geval twee van de evenementen, t.w. het Paasvuur en het Aspergeweekend vinden in de periode maart-mei en ook in de avond plaats.

Bijlagen

Bijlage 1: Exceltabel HNL2013-2754

Tussenrapportage

**VLEERMUIZEN EN BROEDVOGELS TER PLAATSE VAN EN
DIRECT ROND LANDGOED HAVEZATHE DEN ALERDINCK TE
LAAG ZUTHEM**

Adviesbureau

Mertens

BIJLAGE 4

Tussenrapportage

**VLEERMUIZEN EN BROEDVOGELS TER PLAATSE VAN EN
DIRECT ROND LANDGOED HAVEZATHE DEN ALERDINCK TE
LAAG ZUTHEM**

rapportnr. 2013.1565

mei 2013

In opdracht van:
Bureau Schenkeveld
Havendijk 3
4101 AA Culemborg

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694

M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl

I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2013.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	2
1.3 OPBOUW RAPPORT	3
 2. ECOLOGIE	 4
2.1 VLEERMUIZEN	4
2.2 VOGELS	5
 3 METHODE	 6
3.1 INLEIDING	6
3.2 VLEERMUIZEN	6
3.3 BROEDVOGELS	6
 4 RESULTAAT	 8
4.1 VLEERMUIZEN	8
4.2 BROEDVOGELS	8
 5 CONCLUSIE	 10
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR	 11
 BIJLAGE 1. BEGRIPPEN	 12

1.1 Inleiding

1.2 Het plangebied

[illegible]

Adviesbureau Mertens

1.3 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de ecologie van vleermuizen en vogels (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethoden.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van vleermuizen en vogels.
- De conclusie over de betekenis van het plangebied voor vleermuizen en vogels.

In Bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde begrippen.

2. ECOLOGIE

2.1 Vleermuizen

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die zich voeden met insecten. Per nacht wordt een grote hoeveelheid voedsel gegeten. Vleermuizen zijn aangewezen op een grote diversiteit aan ecotypen, welke een groot en constant voedselaanbod opleveren.

Daarnaast zijn vleermuizen afhankelijk van landschapselementen. Door de landschapselementen (bomenlanen, huizenrijen, houtwallen e.d.) kunnen vleermuizen zich oriënteren door middel van het uitzenden van geluiden. Open landbouwgebieden zijn daarom bijvoorbeeld onaantrekkelijk voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijven overdag, gedurende het zomerseizoen, in kleine ruimten als spouwmuren of gaten in bomen. Afhankelijk van de soort, bewonen vleermuizen bomen of gebouwen. Alleen de grootoorvleermuis maakt gebruik van zowel bomen als gebouwen. Vooral vrouwtjes zitten veel bij elkaar, in een kolonie. Hier worden de jongen in groot gebracht.

Als de schemering valt vliegen de vleermuizen uit en gaan via vaste routen, de vliegrouten, naar de foerageerplaatsen. Soms liggen foerageerplaatsen en kolonies wel meer dan 10 km uit elkaar. Op de foerageerplaatsen wordt gedurende de gehele nacht gefoerageerd. Bij het aanbreken van de dag vliegen de vleermuizen via de vliegrouten weer terug naar de kolonie.

Tegen de herfst breekt het paarseizoen aan. Vleermuizen leven dan solitair of in kleine groepjes. De paring vindt in de herfst plaats, in tegenstelling tot de meeste andere zoogdieren. De jongen worden in het daarop volgende voorjaar geboren. De vleermuizen leven in de herfst nagenoeg niet meer in kolonies, maar solitair. Voor de paring worden paarplaatsen gebruikt die vaak afwijken van de kolonieplaatsen. Vaak worden in de herfst ook andere soorten en aantallen vleermuizen aangetroffen. Een voorbeeld hiervan is de ruige dwergvleermuis. Daarnaast worden in de herfst vaak andere foerageerplaatsen gebruikt. De vleermuizen zijn immers niet meer gebonden aan de kolonieplaats.

Kort na het paarseizoen tot enkele maanden later, als de winter aanbreekt, trekken de vleermuizen naar ruimten met een stabiel klimaat als (ijs)kelders, grotten en bunkers om daar door middel van de winterslaap de winter door te brengen. Vleermuizen gebruiken dus verblijfplaatsen eveneens in de winter, wanneer zij hun winterslaap houden. De plaatsen zijn donkere, koele ruimten met een constant microklimaat. Afhankelijk van de soort zijn dit gebouwen (bunkers, grotten e.d.) of dikke bomen. Slechts zeer sporadisch komen de winterverblijfplaatsen overeen met de zomerverblijfplaatsen.

Doordat vleermuizen voor hun oriëntatie gebruik maken van echolocatie zijn vleermuizen gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen als bijvoorbeeld bomenlanen en houtwallen. Verlies daarvan resulteert in verminderde oriëntatiemogelijkheden. Oriëntatie is noodzakelijk om van kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en om voedsel te vinden.

Bij de afweging van de effecten van ruimtelijke ingrepen in natuur en landschap spelen derhalve opgaande elementen een belangrijke rol. Vleermuizen worden meer en meer betrokken bij de besluitvorming rond ingrepen in het landelijk en stedelijk gebied. Alle soorten zijn namelijk nationaal en internationaal streng beschermd via de Flora- en faunawet en de Habitatrichtlijn.

2.2 Vogels

Vogels komen doorgaans overal in Nederland voor waar enige beschutting is en waar mogelijkheden zijn om te nestelen. Er zijn vogels die ieder jaar een nest bouwen om daarin te broeden. Er zijn daarnaast vogels die jaarrond een zelfde nest gebruiken om in te slapen en te broeden (bijvoorbeeld uilen) en er zijn vogels die jaarlijks terugkeren naar hun nestplaats om het nest opnieuw te gebruiken om daarin te broeden (zoals veel soorten roofvogels). De Flora- en faunawet ziet toe op de bescherming van nesten die jaarrond of jaarlijks worden gebruikt; deze zijn ook buiten het broedseizoen beschermd. Sinds de zomer van 2009 heeft het bevoegd gezag inzake de Flora- en faunawet een lijst met jaarrond beschermde vogels gepubliceerd (LNV-DLG, 2009a). De verblijfplaatsen van deze vogels zijn ook buiten het broedseizoen beschermd via de Flora- en faunawet (LNV-DLG, 2009b).

3 METHODE

3.1 Inleiding

Ten behoeve van de inventarisatie van vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zijn drie van de vijf inventarisatieronden uitgevoerd. In tabel 1 wordt van deze inventarisatieronden een overzicht gegeven.

Tabel 1. Overzicht inventarisatieronden naar het voorkomen van vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen ter plaatse van en direct rond landgoed Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem.

Datum	Vleermuizen	Vogels
Voorzomer		
- Woensdag 24 april 2013	-	Nestlocaties / territoria
- Maandag 13 mei 2013	-	Nestlocaties / territoria
- Dinsdag 21 mei 2013	Kolonies, vliegroutes en foerageerplaatsen	Nestlocaties / territoria
-	-	Nestlocaties / territoria
-	-	Nestlocaties / territoria

3.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Pettersson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Door interpretatie hiervan kan tevens het gedrag afgeleid worden en kunnen onder andere foerageerplaatsen, vliegroutes en verblijfplaatsen worden opgespoord.

Omdat één inventarisatie ronde is uitgevoerd in de avond van dinsdag 21 mei 2013 en de weersomstandigheden gedurende deze inventarisatieronde matig waren, dient het vleermuisonderzoek gelezen te worden als puur inventariserend en sluit niet aan bij het Inventarisatie Protocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2013). Een inventarisatie van vleermuizen dient uitgevoerd te worden bij geschikte weersomstandigheden en dient plaats te vinden in verschillende seizoenen.

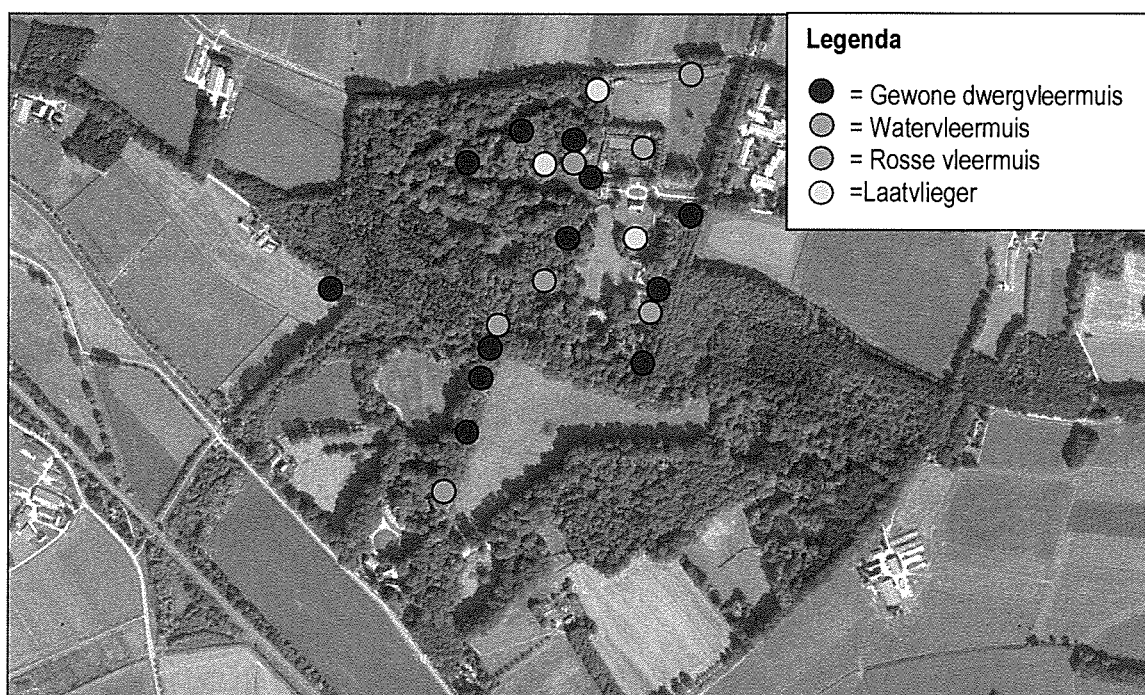
3.3 Broedvogels

Broedvogels zijn gedurende vijf inventarisatiemomenten geïnventariseerd (24 april, 13,21 mei.....2013). alle bezoeken zijn uitgevoerd in de ochtend of avond. Het is van belang om rond de schemering waarnemingen te doen, omdat vogels dan het meest actief zijn. Vogels die daarentegen 's nachts actief zijn (zoals de ransuil) zijn geïnventariseerd tijdens het vleermuisonderzoek (21 mei 2013). De waarnemingen van soorten met vaste rust- en verblijfplaatsen, zeldzame, bedreigde en Rode-lijst soorten werden in het veld direct op kaart gezet. De gegevens van deze kaarten werden op kantoor verwerkt tot soortkaarten. Na het broedseizoen zijn alle waarnemingen van deze soortkaarten binnen de grenzen van één territorium geclusterd. Alleen soorten die duidelijk meerdere keren territoriaal zijn waargenomen binnen een bepaalde periode worden beschouwd als "broedvogel". Na die periode kunnen het bijvoorbeeld ook "zwervende" of reeds "vliegvlugge" jongen van elders zijn. Nesten en nog niet vliegvlugge jongen werden tevens beschouwd als broedvogel.

4 RESULTAAT

4.1 Vleermuizen

Er vier soorten vleermuizen vastgesteld. Het betreft de gewone dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van kolonies (zoals in 2012) of vliegroutes al zijn deze wel te verwachten op basis van aanwezige ecotopen. In figuur 2 worden de foerageerplaatsen weergegeven.



Figuur 2. Foerageerplaatsen van vleermuizen op 21 mei 2013 op landgoed Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem.

4.2 Broedvogels

In totaal zijn 11 vermeldenswaardige soorten vogels vastgesteld met territoria of nesten. Er zijn zes soorten van de Rode lijst van bedreigde dieren aangetroffen (boerenwaluw, huismus, kneu, veldleeuwerik, groene specht, koekoek). Hiervan hebben groene specht en koekoek het criterium kwetsbaar en de overige soorten het criterium gevoelig. De nestplaatsen van huismus, buizerd en sperwer zijn op grond van de Flora- en faunawet jaarrond beschermd (LNV, 2009a,b). Er zijn verder 3 soorten vastgesteld waarvan het bevoegd gezag van de Flora- en faunawet stelt dat inventarisatie gewenst is. Daarnaast is wulp niet algemeen voorkomend. In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de waargenomen vogels met territoria en/of nesten. De vermeldenswaardige soorten worden weergegeven in figuur 3.

Tabel 2. Overzicht van de aangetroffen broedvogels met hun mate van bedreiging (Rode lijst, 2004), beschermingsstatus Flora- en faunawet, de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats (LNV-DLG, 2009) en de noodzaak tot inventarisatie (LNV-DLG, 2009).

Soort	Bedreiging	Beschermingsstatus	Vaste rustplaats	Inv. gewenst
Boerenwaluw	Gevoelig	Zwaar beschermd	-	+
Bosuil	-	Zwaar beschermd	-	+
Buizerd	-	Zwaar beschermd	+	-
Groene specht	Kwetsbaar	Zwaar beschermd	-	+
Holenduif	-	Zwaar beschermd	-	-
Huismus	Gevoelig	Zwaar beschermd	+	-
Kneu	Gevoelig	Zwaar beschermd	-	-
Koekoek	Kwetsbaar	Zwaar beschermd	-	-
Sperwer	-	Zwaar beschermd	+	-
Veldleeuwerik	Gevoelig	Zwaar beschermd	-	-
Wulp	-	Zwaar beschermd	-	-



Figuur 3. Territoria / nesten van vermeldenswaardige vogels ter plaatse van en direct rond landgoed Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem.

5 CONCLUSIE

Momenteel vinden er incidenteel doch geregeld activiteiten plaats op landgoed Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem. Deze activiteiten zouden van negatieve invloed kunnen zijn op vleermuizen en vogels die voorkomen ter plaatse van en direct rond het landgoed. Om deze effecten te kunnen beoordelen is aan Adviesbureau Mertens BV te Wageningen gevraagd om het voorkomen en het terreingebruik van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen inzichtelijk te maken en aan te geven welke vleermuizen kunnen voorkomen.

Landgoed Havezathe Den Alerdinck te Laag Zuthem is foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis. Mogelijk verblijven deze vleermuizen ook op of direct rond het landgoed.

Het landgoed Havezathe Den Alerdinck en de omliggende weiden zijn verder van belang voor vogels die op de Rode lijst van bedreigde diersoorten staan, jaarrond zijn beschermd en/of kenmerkend zijn. Er zijn zes soorten van de Rode lijst van bedreigde dieren aangetroffen (boerenwaluw, huismus, kneu, veldleeuwerik, groene specht, koekoek). De nestplaatsen van huismus, buizerd en sperwer zijn op grond van de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. De in 2012 waargenomen Wespandief is nog niet gesignaleerd. Deze en ook andere broedvogels zoals Boomvalk nestelen laat zeker in een jaar met een koud voorjaar zoals 2013.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat landgoed Havezathe Den Alerdinck en omliggend gebied van speciale waarde is voor vleermuizen en broedvogels.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Besluit Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

BIJLAGE 1. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij wind en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

BIJLAGE 5



BIJLAGE 6

Behoort bij besluit van de raad
van Heino d.d. 26 JAN. 1999
De secretaris van Heino,

OVEREENKOMST



De partijen:

1. Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Salland-West, hierna te noemen de commissie, ten deze vertegenwoordigd door de voorzitter en secretaris
2. Gemeente Heino, hierna te noemen de gemeente, ten deze vertegenwoordigd door de burgemeester
3. BV Landgoed Den Alerdinck II, hierna te noemen het landgoed, ten deze vertegenwoordigd door de directie

In aanmerking nemende;

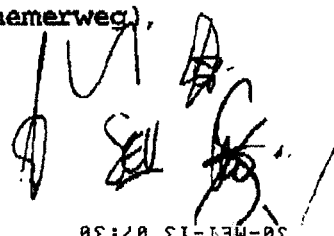
dat het landinrichtingsplan op 12-12-1991 door Gedeputeerde Staten van Overijssel is vastgesteld. In het landinrichtingsplan is het oostelijk Grote Hagenwegtracé (gelegen tussen de Zeedijk en de Alerdinckweg) omschreven als een te verbeteren openbare plattelandsweg. Tevens is daarin vermeld het voornemen om eigendom, beheer en onderhoud toe te wijzen aan de gemeente. Voorts zijn in het landinrichtingsplan vermeld het voornemen om een tweetal openbare fietspaden aan te leggen over het noordelijk Alerdinckwegtracé en de Zeedijk en het voornemen om erfdienstbaarheden te vestigen op het noordelijk Alerdinckwegtracé.

dat er naar aanleiding van de procedure voor het verlenen van een aanlegvergunning op grond van de wet Ruimtelijke Ordening door de gemeente een geschil is ontstaan tussen partijen.

Teneinde het ontstane geschil op te lossen komen partijen het navolgende overeen:

Art. 1

De commissie is gehouden het landinrichtingsplan conform de in de Landinrichtingswet omschreven procedure te doen aanpassen, in diër voege dat de klinkerverharding van het Grote Hagenweggedeelte tussen perceel 3 en de Alerdinckweg komt te vervallen en dat de geplande fietspaden over het noordelijk Alerdinckwegtracé en de Zeedijk geen openbaar karakter zullen krijgen. Voorts zal de commissie zich er maximaal voor inspannen dat er geen erfdienstbaarheden zullen worden gevestigd op het noordelijk Alerdinckwegtracé en dat de gronden gelegen in het landbouwgebied ten westen van de Armjagersdijk zullen worden ontsloten via de Grote Hagenweg (naar de Langeslag en/of via het te verharderen zuidelijk Alerdinckwegtracé naar de Zuthemerweg).



dan wel zullen worden toegedeeld aan het landgoed en/of aan de aanwonenden van de Hogeweg. De commissie zal ervoor zorgdragen dat de bedoelde aanpassingen op juiste en voorgeschreven wijze vóór 1 mei 1998 in procedure zullen zijn gebracht.

Art. 2

De commissie is gehouden het Grote Hagenweggedeelte tussen de Zeedijk en de Armjagersdijk op dezelfde wijze te verharden als het Hogeweggedeelte tussen (de hoofdingang van het landgoed aan) de Zwolseweg en de Armjagersdijk, het Grote Hagenweggedeelte tussen de Armjagersdijk en perceel 3 op dezelfde wijze te verharden als het laatste Hogeweggedeelte (tussen de Armjagersdijk en perceel 2) en het Grote Hagenweggedeelte tussen perceel 3 en de Alerdinckweg inclusief de wegomleiding langs percelen 1a en 1 volgens de aan deze overeenkomst gehechte bijlage te verbeteren met ongebonden menggranulaat, waarvan de kosten overeenkomstig het thans geldende landinrichtingsplan worden gedragen.

Art. 3

De commissie verplicht zich in het Begrenzingenplan (ex-art. 131 Landinrichtingswet) aan Gedeputeerde Staten van Overijssel voor te stellen om het openbare oostelijk Grote Hagenwegtracé gelegen tussen de Zeedijk en de Alerdinckweg in eigendom toe te wijzen aan het landgoed. Het landgoed verplicht zich de in het landinrichtingsplan op te nemen meidoornhagen aan weerszijden van het Grote Hagenweggedeelte tussen de Armjagersdijk en de ingang van het rustgebied en nieuwe eiken laanbomen aan weerszijden van het Grote Hagenweggedeelte tussen het rustgebied en de Alerdinckweg te handhaven, te beheren en te onderhouden. De gemeente verplicht zich de Grote Hagenweg en de fietsstroken op het noordelijk Alerdinckwegtracé en de Zeedijk te beheren en te onderhouden en ten aanzien van de gehele openbare Grote Hagenweg en het gedeelte tussen de Kolkwetering en de Grote Hagenweg van het openbare zuidelijk Alerdinckwegtracé de verkeersmaatregel "gesloten voor alle motorvoertuigen, uitgezonderd bestemmingsverkeer" van toepassing te verklaren alsmede in het kader van de Natuurschoonwet de plaatsing van groene openstellingsborden volgens de aan deze overeenkomst gehechte bijlage toe te staan.

Art. 4

Het landgoed is in het kader van de Natuurschoonwet gerechtigd aan het noordelijk Alerdinckwegtracé en aan de Zeedijk slagbomen en groene openstellingsborden volgens de aan deze overeenkomst gehechte bijlage geplaatst te houden. De Bijzondere Opsporings Ambtenaar van het landgoed is bevoegd repressief op te treden tegen overtredingen van de op het groene openstellingsbord aangegeven bepalingen en van de in het voorgaande artikel genoemde

verkeersmaatregel.

Art. 5

Het landgoed garandeert de uit de Natuurschoonwet voortvloeiende openstelling van de fietspaden over het noordelijk Alerdinckwegtracé en de Zeedijk tot 1 september 2027.

Art. 6

De overeenkomst is tussentijds niet opzegbaar, tenzij één of meerdere onderdelen van deze overeenkomst door een onherroepelijke uitspraak van de Rechter ongedaan zou(den) worden gemaakt.

Art. 7

Bij niet of niet deugdelijke nakoming zijn partijen gerechtigd om na ingebrekestelling en na het stellen van een redelijke termijn voor deugdelijke nakoming, in rechte nakoming te vorderen.

Heino, 10 maart 1998

Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Salland-West

voorzitter,
L.G. Hinnen

secretaris,
J.F. Lammertink

Gemeente Heino

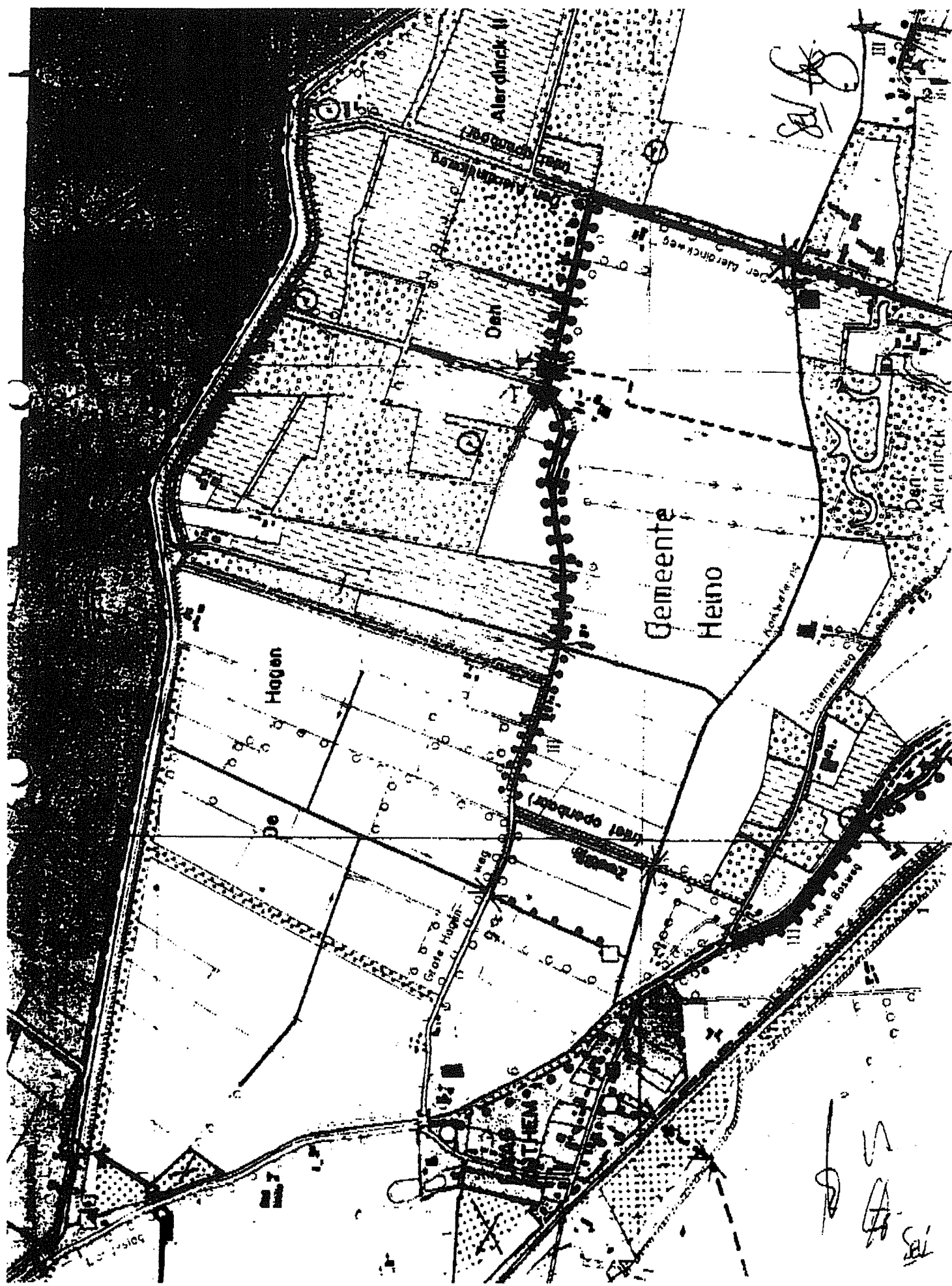
burgemeester,
A.W.P. van den Berg

BV Landgoed Den Alerdinck II

directie
S.E. baron van Voorst tot Voorst

G.R.M. baron van Voorst tot Voorst

Bijlage 1: plattegrond wegomleiding langs percelen Grote Hagenweg 1 en 1a
Bijlage 2: afbeelding groen openstellingsbord zoals bedoeld in art. 3 + 4



BIJLAGE 7

B&W-vergadering d.d. : 6 juni 2005		Notanummer: 2607	
☐ Agendastuk	(Alleen in te vullen door de secretaris)	Datum: 1 juni 2005	
☒ Circulatiestuk			
Behandeld door: Maarten Minkjan		Afdeling: v&i	
Paraaf afd. hoofd:		Paraaf sectordirecteur:	

Gemeente

Raate

ADVIESNOTA

Ter kennisneming aan:		Onderwerp en korte samenvatting:		
Afdeling		Instellen gesloten verklaring voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer, voor de Grote Hagenweg en De Den Alerdinckweg Tijdens de B&W-vergadering van 19 april 2005 (notanummer 1904) is besloten het gebied rondom De Hagen en Landgoed Den Alerdinck gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer. Naar aanleiding van dit besluit heeft de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II haar bedenkingen over dit besluit kenbaar gemaakt. Bovengenoemde bedenkingen zijn terecht bevonden. Hierom wordt voorgesteld het besluit d.d. 19 april 2005, besluitnr. 1904 in te trekken. Daarbij wordt in het nieuwe verkeersbesluit voorgesteld om uitsluitend gedeelten van de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer.		
Tijdelijke Referendum wet:				n.v.t.
Ondernemingsraad:				Nee
Openbaar:				Ja
Raad:				Nee
Commissie:		Nee		
Opmerkingen secretaris / MT		Ontwerpbesluit		
		Het besluit 1904 is ingetrokken Ingestemd is met bijgevoegd verkeersbesluit		
Kopie aan:		B&W-besluit		
		Akk.	Bespr.	
burg. Scholten				
weth. Stegeman-Van der Veen				
weth. Elshof				
weth. Baarsma				
weth. Gebben				
secr. Lassche				

Instellen gesloten verklaring voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer, voor de Grote Hagenweg en De Den Alerdinckweg

Tijdens de B&W-vergadering van 19 april 2005 (notanummer 1904) is besloten het gebied rondom De Hagen en Landgoed Den Alerdinck gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer.

Naar aanleiding van dit besluit heeft de directie van B.V. Landgoed Den Alerdinck II haar bedenkingen over dit besluit kenbaar gemaakt. In het verkeersbesluit is besloten tot een uitgebreidere maatregel welke op dit moment niet noodzakelijk wordt geacht.

Bovengenoemde bedenkingen zijn terecht bevonden. Hierom wordt voorgesteld het besluit d.d. 19 april 2005, besluitnr. 1904 in te trekken. Daarbij wordt in het nieuwe verkeersbesluit voorgesteld om uitsluitend gedeelten van de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer en dat er op de Hogeweg geen verkeersmaatregelen worden getroffen. Dit alles volgens de overeenkomst tussen de voormalige gemeente Heino, de Landinrichtingscommissie Ruilverkaveling Salland West en B.V. Landgoed Den Alerdinck II.

Verkeersadviseur G. Sutman van de politie IJsselland heeft op 31 mei 2005 mondeling akkoord gegeven voor het verkeersbesluit. Zodra het ondertekende exemplaar binnen is zal het verkeersbesluit ter ondertekening aan het college worden aangeboden.

Datum besluit : 6 juni 2005

Besluitnummer : 2607

Verkeersbesluit : Het instellen van een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer, m.u.v. bestemmingsverkeer voor de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg

Bijlage(n) : 1 (Tekeningnr. 110.004)

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Raalte;

Gezien de wenselijkheid tot het instellen een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer, met uitzondering van bestemmingsverkeer voor de:

- Grote Hagenweg, vanaf de Zeedijk tot aan de Den Alerdinckweg;
- Den Alerdinckweg, tussen de Kolkwetering en de Grote Hagenweg.

Gelet op:

- De bepalingen in de Wegenverkeerswet 1994;
- het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
- het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) en de Algemene wet bestuursrecht;
- het raadsbesluit nr. VI/18 van 19 juni 2001 waarbij het nemen van verkeersbesluiten aan hun college is gedelegeerd.

Overwegende:

- dat de gemeente Heino in 1999 een overeenkomst is aangegaan met de Landinrichtingscommissie Ruilverkaveling Salland West en B.V. Landgoed Den Alerdinck II in het kader van de uitvoering van het landinrichtingsplan Salland West;
- dat daarbij de gemeente o.a. de verplichting op zich heeft genomen de Grote Hagenweg en de fietsstroken op het noordelijk Alerdinckwegtracé en de Zeedijk te beheren en te onderhouden;
- dat deze wegen eigendom zijn van Landgoed Den Alerdinck II;
- dat in de overeenkomst de gemeente zich verder heeft verplicht de Grote Hagenweg (vanaf de Zeedijk tot aan de Den Alerdinckweg) en de Den Alerdinckweg (tussen De Grote Hagenweg en de Kolkwetering) gesloten te verklaren voor alle motorvoertuigen, met uitzondering van bestemmingsverkeer t.b.v. aanwonenden;
- dat door het gesloten verklaren van deze weggedeelten het recreatieve karakter van de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg wordt versterkt;
- dat de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) zijn opgenomen als erftoegangsweg;
- dat de maatregel volledig volgens de overeenkomst tussen de voormalige gemeente Heino, de Landinrichtingscommissie Ruilverkaveling Salland West en BV Landgoed Den Alerdinck II zal worden uitgevoerd;

- dat rekening is gehouden met de bereikbaarheid en ontsluiting van aanwonenden en landbouwpercelen gelegen aan de Grote Hagenweg en de Den Alerdinckweg;
- dat naar aanleiding van het verkeersbesluit (besluitnr. 1904), d.d. 19 april 2005 de directie B.V. Landgoed Den Alerdinck II haar bedenkingen over dit besluit kenbaar heeft gemaakt;
- dat in het verkeersbesluit (besluitnr. 1904), d.d. 19 april 2005 tot een uitgebreidere maatregel is besloten, welke op dit moment niet noodzakelijk wordt geacht;
- dat bovengenoemde bedenkingen terecht zijn bevonden;
- dat het verkeersbesluit (besluitnr. 1904), d.d. 19 april 2005 wordt ingetrokken;
- dat hiermee het belang wordt gediend als bedoeld in artikel 2, lid 2 onder a en b van de Wegenverkeerswet 1994;

BESLUITEN:

- I. het verkeersbesluit (besluitnr. 1904) d.d. 19 april 2004 in te trekken;
- II. door plaatsing van de borden C12 en 0502 (met de tekst: uitgezonderd bestemmingsverkeer aanwonenden) van bijlage 1 van het RVV 1990, het gesloten verklaren van Grote Hagenweg (vanaf de Zeedijk tot aan de Den Alerdinckweg) en de Den Alerdinckweg (tussen de Kolkwetering en de Grote Hagenweg) voor het gemotoriseerd verkeer, met uitzondering van bestemmingsverkeer (zie tekening 110.004);
- III. door plaatsing van verscheidende vooraankondigen, de bovengenoemde afsluiting voldoende duidelijk wordt gemaakt naar de weggebruiker;
- IV. te bepalen dat deze verkeersmaatregel in werking treedt, nadat de betreffende verkeerstekens zijn geplaatst;
- V. dit besluit te publiceren op de gebruikelijke wijze in het huis-aan-huisblad Weekblad voor Salland.

Op grond van artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) is over dit besluit overleg gevoerd met de heer G. Sutman, verkeersadviseur van de politie IJsselland, district Zuid. Door de politie is een positief advies gegeven over het (concept-)verkeersbesluit.

Ondertekening politie:

Deventer, 8 juni 2005

Raalte, 6 juni 2005

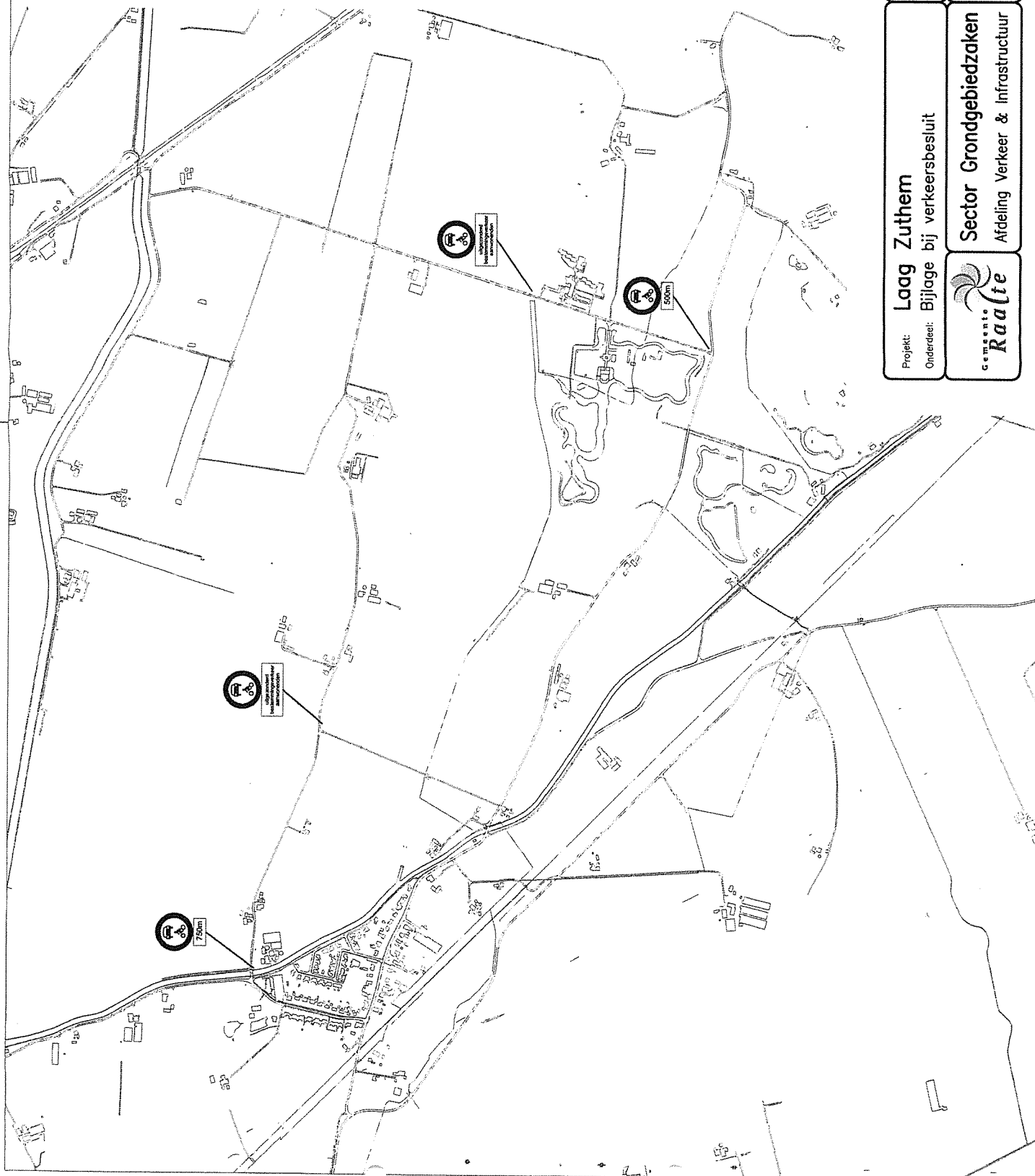
Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

Mr. H.A. Lassche

Mr. P. Scholten

Datum bekendmaking: 15 juni 2005

Tegen dit besluit kan een belanghebbende binnen een periode van zes weken na de datum van bekendmaking van dit besluit bezwaar maken bij burgemeester en wethouders van Raalte. Hiervoor dient een bezwaarschrift te worden ingediend, dat naam, adres, dagtekening, nummer of omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar moet bevatten. Mits tijdig bezwaar is gemaakt kan aan de voorzieningenrechter worden verzocht om met betrekking tot het besluit een voorlopige voorziening te treffen.



Laag Zuthem Bijlage bij verkeersbesluit		Tekenaar : T. Lubbers Datum : mei 2005	Schaal : 1:10.000 Formaat : A3
 Gemeente Raalte		Tekeningsnummer: 110.004 Bevestigingsnummer	
Sector Grondgebiedszaken Afdeling Verkeer & Infrastructuur		Status: ☒ In bewerking ☐ Concept ☐ Definitief	